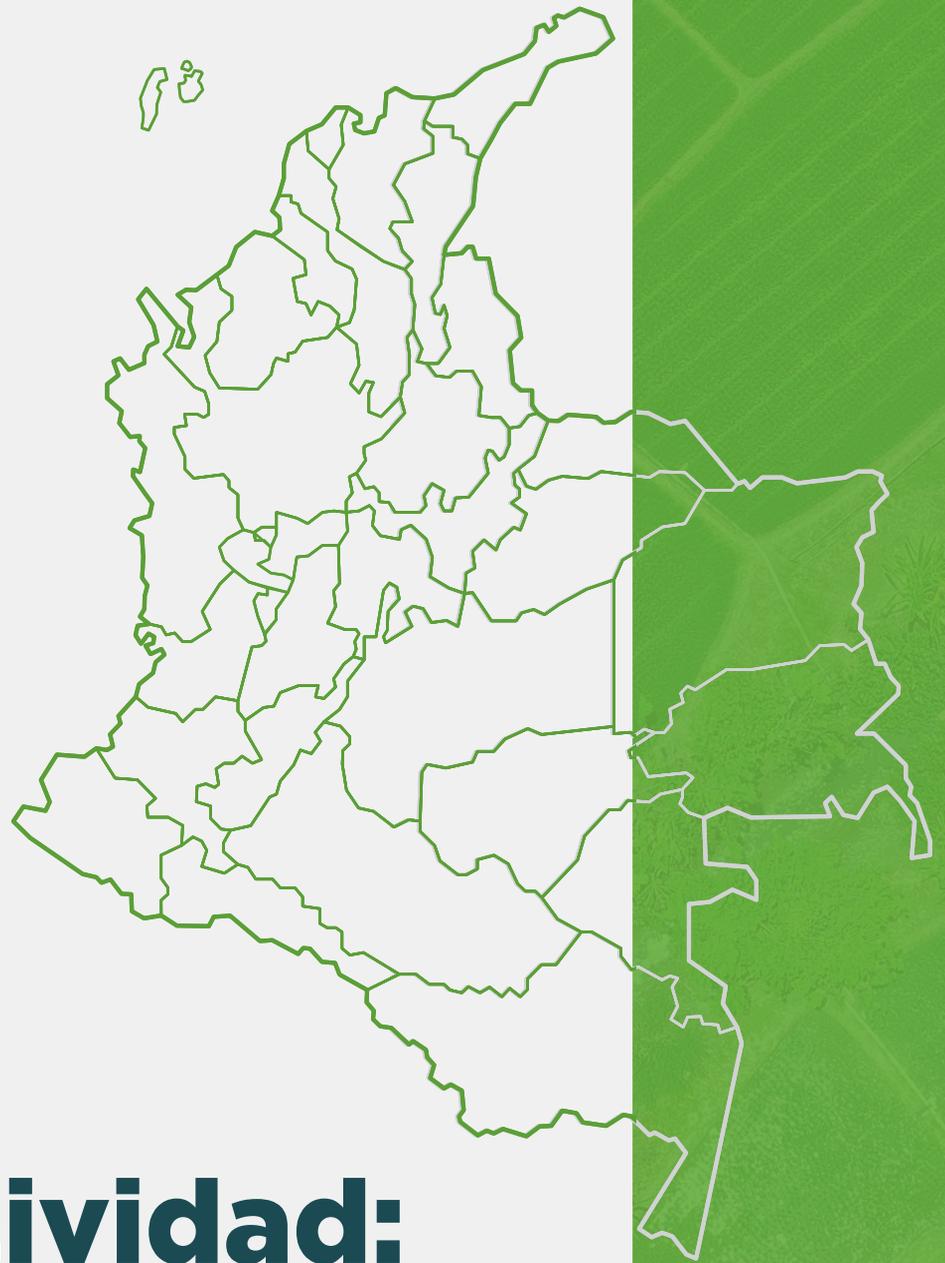


Asociatividad:

Mecanismo para la transformación productiva del sector agrícola en Colombia



Confecámaras
Red de Cámaras de Comercio



Asociatividad: mecanismo para la transformación productiva del sector agrícola en Colombia

Asociatividad:

mecanismo para la
transformación productiva
del sector agrícola en
Colombia



- Julián Domínguez Rivera
Presidente
- Yeinni Andrea Patiño Mora
**Vicepresidente de Competitividad y
Cooperación**
- Iván Andrés Noreña Salinas
Coordinador de Análisis Económicos
- Pablo Cortes Sanchez
Investigador Económico
- Natalia Morera Ubaque
Investigadora Económica
- Juan Sebastián Neme Sanchez
Investigador Económico

Agradecimientos

- Ministerio de Agricultura y
Desarrollo Rural
- Cámara de Comercio de Duitama

Contenido

Presentación	4
Resumen Ejecutivo	6
1. Introducción	12
2. Revisión de literatura	14
¿Qué se entiende por asociatividad?	15
Beneficios de la asociatividad.....	16
Dificultades para el desarrollo de la asociatividad.....	17
3. Metodología	18
4. Caracterización de las organizaciones asociativas en Colombia	22
Asociaciones inscritas en el Registro Único Empresarial y Social (RUES).....	23
Asociaciones exportadoras ..	26
5. Resultados	28
Trabajo de campo	29
Encuesta.....	31
Caracterización de las organizaciones asociativas encuestadas.....	31
Dominio rural y cabecera municipal vs tamaño de las organizaciones asociativas.....	32
Composición de las organizaciones asociativas.....	32
Edades de las organizaciones asociativas	33
Profesionales agropecuarios	33
Proporciones por grupos	35
Prioridades y servicios que prestan las organizaciones asociativas agropecuarias en Colombia.....	38
Prácticas de la asociación	43
6. Discusión y recomendaciones de política	44
Referencias	48
Anexos	51



Presentación

En línea con lo definido en las Bases del Plan Nacional de Desarrollo, 2022 – 2026, en donde se abordan la asociatividad y el cooperativismo como mecanismos de primer orden para fomentar la sostenibilidad y el crecimiento de las unidades económicas de la economía popular en territorios rurales, las cámaras de comercio vienen desde hace tiempo implementando estrategias que, alrededor de estos aspectos, apoyan el mejoramiento productivo de organizaciones rurales y, por ende, el mejoramiento de la calidad de vida en el campo.

Dichos esfuerzos cuentan con un indudable sustento en la multiplicidad de retos que afrontan los productores rurales en materia de desarrollo productivo, infraestructura y oferta de servicios públicos, que limitan su capacidad para adelantar actividades económicas en condiciones óptimas. Ante este panorama y gracias a la tradición de trabajo colaborativo existente en los entornos rurales de nuestro país, surgen las organizaciones asociativas, como una alternativa para mitigar los efectos de estas brechas de contexto y potencializar las oportunidades de desarrollo productivo en el campo.

Estas formas de organización se basan en la confianza y la cooperación para la búsqueda de beneficios comunes, por lo que se constituyen en generadoras de valor para los productores agropecuarios del país, abriendo posibilidades de trabajo conjunto para impulsar sus emprendimientos y negocios, a través del apoyo de sus integrantes, así como también de las entidades públicas y privadas que se han interesado en impulsar estas actividades. En el caso de los productores agropecuarios, la asociatividad es el mecanismo por medio del cual logran integrarse y sentar las bases de procesos agroindustriales que generan mayor riqueza para

ellos, para sus familias y para la sociedad colombiana en su conjunto.

De esta forma, estas organizaciones asociativas tienen una función social en la que aportan tanto en la generación de capacidades para superar barreras de desarrollo individual y colectivo, como en la identificación de oportunidades para la tecnificación productiva y comercial, lo que conduce a mejorar la calidad de los procesos, los bienes y los servicios ofertados por los agricultores.

En particular, las asociaciones formales inscritas en el Registro de Entidades Sin Ánimo de Lucro de las Cámaras de Comercio representan la evolución de las intenciones de pequeños productores, que al agruparse buscan acceder a mejores oportunidades de desarrollo productivo en condiciones de formalidad, siendo visibles para la institucionalidad y el mercado y, por tanto, ampliando sus posibilidades de sostenibilidad y crecimiento.

En este contexto, a través de este estudio se busca generar información valiosa para apoyar la toma de decisiones en materia de política pública, tendientes a fortalecer los procesos asociativos y, a través de estos, las capacidades y oportunidades de desarrollo productivo en el campo. Es así como, se describen las principales características y percepciones de una muestra importante de productores rurales, como base para la identificación de incentivos y oportunidades de fortalecimiento, sentando así la base para nuevos estudios que aborden los retos desde diversas perspectivas como la economía popular, la economía solidaria o el desarrollo rural integral.

Julián Domínguez Rivera
Presidente Confecámaras



Resumen Ejecutivo

En Colombia se han venido desarrollando mecanismos de cooperación entre productores agropecuarios como alternativa para superar las barreras que se enfrentan en el sector rural. En particular la asociatividad destaca como uno de los pilares más importantes para mejorar la productividad y fomentar el desarrollo rural. Diversos estudios resaltan casos de cómo la asociatividad ha llevado a mejoras en la calidad de vida de la población rural (Cáceres et al., 2013; Serrano et al., 2021). La asociatividad es un mecanismo para generar una agroindustria eficiente y próspera, a partir de las aglomeraciones productivas que existen en las diversas regiones del país.

Se ha observado cómo la asociatividad puede llevar a incrementar el acceso a nuevos mercados, mejorar el poder de negociación, aumentar el nivel de ingresos, generar una mayor tecnificación, disminuir intermediarios y fortalecer el acceso a programas de formación. Existe un gran potencial de fortalecimiento de las organizaciones asociativas, lo que representa un reto significativo para los entes gubernamentales y no gubernamentales, en lo que se refiere a fomentar los mecanismos asociativos para integrar productores, además de brindar las herramientas necesarias para su fortalecimiento y crecimiento.

Este estudio toma como base de análisis del estudio se toma a las organizaciones asociativas que están registradas en el Registro de Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESALES) de las Cámaras de Comercio, de manera que se trata de organizaciones que integran una de las

dimensiones de la formalidad. Las organizaciones asociativas se clasificaron con el fin de identificar a las asociaciones agroindustriales según dos características claves, la primera es el tipo de organización jurídica y la segunda es la actividad económica según la CIU Rev. 4¹.

Como parte del estudio se realizó una caracterización de las asociaciones y se observó que entre 2015 y 2021, el número de organizaciones asociativas ha presentado una tendencia creciente, pasando de 3.022 a 6.033, llegando casi a duplicarse durante a lo largo del periodo estudiado. Al analizar cómo se distribuyen estas organizaciones asociativas según el tipo de organización jurídica, se observó que, durante el último trienio, las asociaciones agropecuarias y de campesinos representaron el 63,9%. El segundo tipo de asociación con mayor representación corresponde a las corporaciones, asociaciones y fundaciones de actividades en comunidades indígenas.

A nivel geográfico se observa que el mayor número de asociaciones se concentran en los departamentos de Nariño y Valle del Cauca. Estos departamentos poseen alrededor del 7,6% y el 3,1% de la población rural del país, sin embargo, tienen una mayor cantidad de organizaciones asociativas que Antioquia, Cauca y Cundinamarca que poseen una mayor proporción de la población rural. Por el contrario, en zonas como Amazonía, Putumayo, Vichada, Guainía y Vaupés existe un reducido número de asociaciones registradas.

1 Clasificación Industrial Internacional Uniforme de las todas las actividades económica Revisión 4 A.c.

Por otra parte, al clasificar según el número de años desde la constitución de las asociaciones (edad), se encuentra que el 41,4% tiene más de 10 años; seguidas por las organizaciones asociativas con 6 a 10 años que agrupan al 23,6%; mientras que el restante de la participación pertenece a organizaciones asociativas jóvenes (17,9%) y nuevas (17,1%). Llama la atención el elevado número de asociaciones con 10 años o más, lo que podría ser un indicio de la utilidad que estas organizaciones tienen a la hora de superar las barreras productivas y comerciales que existen en el campo colombiano.

Con el fin de caracterizar y comprender a profundidad las prioridades y el funcionamiento de las organizaciones asociativas agropecuarias, se diseñó como instrumento de medición una encuesta que se aplicó a las asociaciones agropecuarias. La encuesta tuvo un alcance efectivo de 415 representantes de organizaciones asociativas agropecuarias del país² que se ubican en 30 departamentos y que asocian a alrededor de 26.970 productores.

La encuesta fue realizada entre el 23 de noviembre y el 3 de diciembre de 2022 en el marco del convenio de cooperación técnica y científica No.20220410 celebrado entre el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y la Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (CONFECÁMARAS), con el objetivo de aunar esfuerzos técnicos, administrativos, financieros

2 Dicha encuesta contó con una prueba piloto con representantes de algunas organizaciones asociativas en Duitama - Boyacá, que permitió obtener retroalimentación para refinar el instrumento de medición con un lenguaje mucho más claro y que atendiera otros componentes que no habían sido considerados. Posterior a ello, la construcción de la muestra se llevó a cabo dentro de un proceso de selección aleatoria.

y científicos para fortalecer la competitividad de sectores agropecuarios prioritarios, mediante asistencia técnica especializada para la estructuración de hojas de ruta y su posterior implementación bajo el esquema de iniciativas clúster.

La primera parte de la encuesta indagó por características de las organizaciones asociativas, como la composición (número de integrantes), años de operación, y el tipo de liderazgo o vocería al interior de la asociación; en la segunda parte se preguntó por la perspectiva de la asociación respecto a las prioridades que se tienen y los servicios que prestan; en la tercera sección, se indagó por las prácticas de la asociación como el tipo de contabilidad que se lleva y el manejo de inventarios; finalmente, la última sección se enfocó en aspectos sociodemográficos básicos de quienes contestan la encuesta.

A nivel regional el Centro y el Pacífico concentran el 26,9% y 13,6% de las organizaciones asociativas encuestadas, respectivamente. En cuanto a productores asociados, la región Caribe concentra el 37,7% y el Centro un 16,9%, siendo estas dos regiones las que cuentan con mayor participación en el total nacional de productores formalmente asociados. Al analizar el dominio geográfico, se tiene que, en promedio, el 66,53% de las organizaciones asociativas son de dominio rural. Sin embargo, este comportamiento no se hace presente en las organizaciones asociativas con 10 o menos integrantes, donde el 53,8% se ubican en cabeceras municipales

El 36,6% de las asociaciones son integradas por familiares o vecinos, lo que da cuenta de la prioridad de las relaciones de confianza preexistentes a la hora de tomar la decisión de asociarse. Asimismo, el 34,7%

de las asociaciones manifestó que el origen de su organización fue la identificación de una problemática o característica común con personas más allá de su círculo cercano de relacionamiento.

El mercado al cual mayormente acuden estas organizaciones, independientemente de su tamaño, son los familiares de los asociados, lo que puede interpretarse como producción para la seguridad alimentaria. Adicionalmente, las plazas de mercado son el segundo cliente reportado por las organizaciones asociativas encuestadas, lo que refleja la importancia de los circuitos cortos de comercialización en su gestión de ventas.

La principal oferta de servicios de las asociaciones está relacionada con la implementación de buenas prácticas agropecuarias, lo que permite inferir que ya cuentan con una base importante de conocimientos relacionados con la producción. En contraste, los aspectos relacionados con la comercialización se constituyen en la necesidad que prioritariamente manifiestan estas organizaciones para fortalecer su portafolio de servicios, lo que implica que es en la apertura de mercados en donde el apoyo institucional debe centrarse para favorecer la sostenibilidad y el crecimiento de estas organizaciones.

En promedio, el 50% de las personas que integran las organizaciones

asociativas del estudio son mujeres; teniendo la mayor participación a nivel regional en la Amazonía (63%). Los jóvenes por su parte integran el 20% de las organizaciones asociativas, siendo la Orinoquía y la Amazonía las regiones con mayor participación al registrar un 23% en promedio. Alrededor del 18% de los integrantes de las organizaciones asociativas se identifican como parte de algún grupo étnico, aumentando significativamente en regiones como el Caribe (38%) y Pacífico (37%). Además, la participación de personas en condición de discapacidad y víctimas del conflicto representan el 31% de las organizaciones asociativas a nivel nacional, siendo la participación promedio en la Orinoquía de un 45% y en el Caribe de un 44%.

Al distinguir dentro de las organizaciones asociativas los liderazgos y vocerías se destaca que, a nivel nacional, en promedio se reportó que el 55% de los liderazgos o vocerías son ejercidos por mujeres, proporción que aumenta hasta el 81% en la Amazonía. Por otro lado, el 15% de los roles de liderazgo son ejercidos por jóvenes, aumentando al 20% en la Orinoquía y los Santanderes. Finalmente, en promedio un 16% del liderazgo dentro de las organizaciones asociativas es asumido por alguien perteneciente a un grupo étnico, siendo las proporciones en el Caribe (34%) y en el Pacífico (34%) las mayores.

“
50%
de las personas
en promedio,
que integran las
organizaciones
asociativas del
estudio son
mujeres.”

Al indagar sobre las prioridades de las asociaciones encuestadas, se encontró que las acciones de mayor prioridad (tomando como referencia el porcentaje de asociaciones que le asignaron las categorías de prioridad “muy alta” o “alta” a una acción) son “Incrementar la capacitación de los asociados” (85%), “participar en eventos de cooperación” (83%), y “Acceder a mayor apoyo gubernamental” (82%).

En relación con la oferta de servicios que tienen las organizaciones asociativas para sus integrantes, el 66% de estas ofrecen capacitaciones en buenas prácticas agropecuarias; el 45% ofrece servicios de comercialización y mercadeo; seguido de servicios de formación e innovación (56%), y de asistencia técnica (55%). Adicionalmente, se observó que, en promedio, en las asociaciones de menor tamaño se prestan menos servicios a sus asociados.

En cuanto al tipo de organización al que las asociaciones venden sus productos y a los espacios en los que realizan sus ventas, se observó una mayor participación de ventas voz a voz, ventas a empresas y ventas realizadas en plazas de mercado. Por otro lado, los entes gubernamentales y entidades públicas tienen una baja participación en las ventas realizadas por parte de las organizaciones asociativas agropecuarias. A través de las encuestas se encontró que algunas organizaciones asociativas perciben que debe mejorarse la implementación de los apoyos, a través de la puesta en práctica del comercio electrónico y de asesoría logística para la promoción de sus actividades productivas, lo que tiene como objetivo el incremento de ventas por fuera de los territorios originales de las asociaciones. En la sección de prácticas administrativas de las organizaciones

asociativas, se puede distinguir que el 86,2% de estas llevan registros contables y 69,1% llevan registro de inventarios.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda trabajar en la ampliación de los canales de venta de productos, a través del comercio electrónico y las ferias que se realizan al interior de los departamentos y municipios, para alcanzar el máximo potencial de demanda en cada territorio. Para esto se requiere fomentar la producción de alimentos con altas perspectivas de rendimiento en mercados regionales y nacionales. Los programas de capacitación en liderazgo, conocimientos técnicos agropecuarios, y habilidades blandas y financieras son una alternativa viable para fortalecer el apoyo que reciben aquellas asociaciones que cuentan con un fin económico o social que se destacan por el liderazgo de las mujeres en el sector rural.

En este sentido, el impulso a las iniciativas clúster agroindustriales también puede configurarlas como mecanismos que fomenten la integración de un mayor número de productores agrícolas por medio de la especialización productiva de las regiones, lo que a su vez permite el fortalecimiento de las capacidades productivas y el fomento de la innovación para que su actividad sea más beneficiosa para ellos, para sus familias y para sus regiones.

Existe una clara necesidad de profundizar en el acompañamiento de expertos o profesionales en el proceso de producción, y esto como parte de un programa integral de formación para los productores agropecuarios asociados. El desarrollo y el fortalecimiento agroindustrial en Colombia requiere de una

política para la ruralidad que promueva la capacitación técnica de productores agropecuarios y del campesinado, aprovechando a su vez los saberes y conocimientos que ya existen en las regiones, y profundizando en aspectos como la alfabetización digital para que se incorporen nuevas herramientas que fortalezcan los procesos de producción y comercialización en el campo.

Los resultados de este estudio ratifican una vez más la importancia de la confianza como base de la asociatividad, elemento fundamental a tener en cuenta en cualquier política de fomento de este mecanismo para el desarrollo económico y social en el campo. Si bien, tradicionalmente se han desarrollado acciones que buscan fomentar organizaciones asociativas alrededor de temáticas comunes con énfasis en competencias técnicas y productivas, es necesario también profundizar esfuerzos en generar y fortalecer acuerdos de gobernanza que se configuren en relaciones de largo plazo.

Así mismo, teniendo en cuenta el importante capital social que la actual base de organizaciones asociativas del país constituye, es claro que deben desarrollarse mayores esfuerzos de articulación público-privada, enfocados en mejorar las condiciones para la comercialización de los productos agropecuarios, no solo en lo relativo a mercados regionales y nacionales, sino también a incrementar la participación de las organizaciones asociativas en el mercado de exportación.

En este sentido, es pertinente la confluencia de múltiples esfuerzos relacionados con el mejoramiento de las condiciones de contexto para la competitividad de la ruralidad colombiana, es decir, mejores vías, acceso a servicios básicos, productivos y sociales, entre otros, así como acompañamiento especializado para el cumplimiento de los requisitos propios de mercados más sofisticados, entre los que se cuentan las certificaciones de calidad, los tramites documentales y la logística especializada.



1. Introducción

“La asociación surge a raíz de las necesidades que estaban sucediendo en la comunidad. Las mujeres pensaban que no podían contribuir en sus casas, sin embargo, no es cierto y por medio de la utilización de caña, se les demuestra a las mujeres que sí pueden trabajar y llevar un sustento diario a sus hogares.”

Asociación de Mujeres Productoras de Batatal

**Sandra Patricia
Alto Baudó- Chocó**

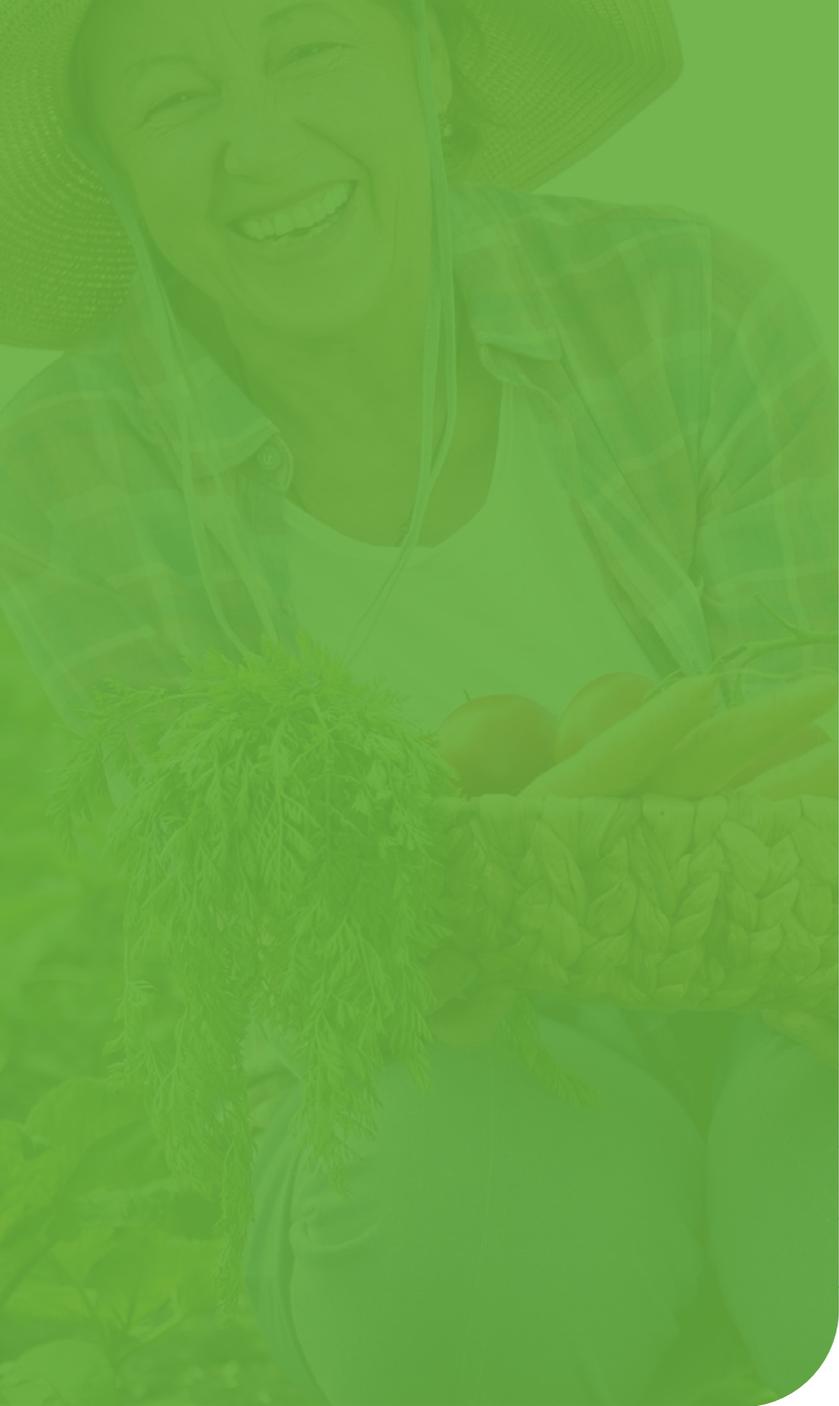
En Colombia se han desarrollado diversas formas de cooperación entre productores agropecuarios consolidados y campesinos en proceso de crecimiento con el objetivo de alcanzar el máximo beneficio común para todas las personas que integran estas organizaciones. Una de estas formas de cooperación es la asociatividad, que presenta uno de los mayores retos dentro del desarrollo rural a nivel nacional; su relevancia se manifiesta como un instrumento que permite sobrepasar barreras y brindar oportunidades de acceso a nuevos mercados, mejorar el poder de negociación, aumentar el nivel de ingresos, obtener una mayor tecnificación, disminuir intermediarios y acceder a programas de formación, lo que contribuye a mejorar las condiciones de vida de la población rural en el país.

La literatura sobre la asociatividad rural, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, es escasa. Las investigaciones sobre el tema se han desarrollado en sectores específicos de productores o en zonas geográficamente delimitadas, lo cual sugiere la pertinencia de adelantar estudios que comprendan una cantidad mayor de productores, asociaciones o un rango geográfico más amplio.

Desde el sector público se vienen adelantando esfuerzos para la construcción de una política enfocada en la promoción y el reconocimiento de colectivos y organizaciones que se unen bajo alguna forma de asociatividad, especialmente aquellas organizaciones de pequeños y medianos productores agropecuarios que enfrentan las mayores barreras. La construcción de una política pública de estas características requiere conocer el estado actual de la asociatividad en el país, comprendiendo los matices que pueden existir a nivel regional entre las organizaciones.

Tomando en cuenta los retos, necesidades y beneficios de los mecanismos de cooperación y de la asociatividad, la presente investigación busca contribuir a la literatura y proporcionar información útil para la política pública, dando a conocer perspectivas, características y prácticas de las asociaciones, con el fin de potenciar el desarrollo productivo del país. Por lo que el objetivo principal del estudio es caracterizar las Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESALES) dedicadas a actividades agropecuarias, para generar un análisis de necesidades y oportunidades de la asociatividad en Colombia.

Este documento consta de seis secciones, siendo la primera de estas, la introducción. En la segunda sección se hace una revisión de literatura sobre el concepto de asociatividad, en la tercera sección se describe la metodología del estudio, la cuarta sección hace una caracterización de las asociaciones formales identificadas a partir del RUES y las organizaciones asociativas exportadoras, la quinta sección presenta los resultados de la encuesta y el trabajo de campo. Finalmente, en la sexta sección se discuten los resultados y se hacen recomendaciones de política.



2. Revisión de literatura

¿Qué se entiende por asociatividad?

La asociatividad ha sido de vital importancia para la construcción de naciones más productivas y competitivas. Los mecanismos de asociación en nuestro territorio se cobijan en la Constitución Política de Colombia³, definiendo a las asociaciones como Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL). Posteriormente el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2018, citado en Serrano, et al., 2021), establece que la asociatividad tiene como objetivo fortalecer la productividad, competitividad y la sostenibilidad dentro de las organizaciones y las empresas, siempre incentivando el desarrollo social integral del territorio y la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones rurales.

Del mismo modo, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR, 2020) describe la asociatividad como un instrumento de cooperación entre productores rurales que buscan un objetivo y el beneficio común. Para esto, se organizan de manera voluntaria, bajo los fundamentos de la solidaridad y la colaboración, con la intención de mejorar su productividad, sostenibilidad y el desarrollo social integral del territorio.

Desde una mirada local se tiene que en Colombia la asociatividad es un instrumento para unir personas, comunidades o empresas de forma voluntaria, buscando un objetivo en común y el desarrollo propio, para garantizar la mejoría de una comunidad. (Serrano et al.,

2021). En la misma línea de esta definición, Rosales (1997) describe que la asociatividad permite la cooperación independiente entre pequeñas y medianas empresas que deciden deliberadamente hacer un esfuerzo grupal con el fin de alcanzar un objetivo común.

Cáceres et al., (2013) relaciona el concepto de la *Nueva Ruralidad* y la asociatividad con la solidaridad y la cooperación, con el fin de obtener beneficios sociales y económicos. Este autor menciona que históricamente el desarrollo de las economías solidarias ha ofrecido grandes beneficios a quienes trabajan en equipo, formando asociaciones, empresas colectivas, fondos, entre otros; lo que facilita la solución de problemas sociales y económicos de las poblaciones.

Otras definiciones de asociatividad vinculan el término con el de capital social. La OCDE (2001, citado en Portela y Neira, 2012) define este capital como: “Las redes, normas, valores y opiniones compartidas que facilitan la cooperación dentro y entre los grupos”. Por otra parte, el Banco Mundial (1998, citado en Portela & Neira, 2012) lo plantea como: “Las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y la cantidad de las interacciones sociales de una sociedad.”

En cuanto a la relación entre capital social y asociatividad, se tiene que las normas sociales condicionan los comportamientos de los individuos, lo que hace que un grupo habite en función de no pasar por encima de estas; del mismo modo, las redes generan conexiones entre personas que estando comprometidos a ciertas normas reciben un beneficio; finalmente, la confianza fortalece la creencia en las normas y/o las redes que siguen los individuos.

3 La Constitución Política de Colombia describe a las asociaciones como Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL), se menciona en el Título II, Capítulo I que: “El Estado deberá velar por proteger y promover las formas de asociación”

La asociatividad es un mecanismo de cooperación que permite a los pequeños y medianos productores agropecuarios (entre otros) crear o fortalecer el capital social que permite el intercambio productivo de ideas y experiencias, así como la colaboración para la identificación y solución de problemas, esto puede conllevar a mejorar la organización en el trabajo, incorporar nuevas tecnologías, aumentar ingresos y tener un mayor poder de negociación. (Lombardo 1996, citado en Sz-mulewicz et al., 2012).

Beneficios de la asociatividad

Las definiciones previamente discutidas coinciden en el potencial de la asociatividad como un instrumento beneficioso para los productores. De acuerdo con Martínez (2011, citado en Calderon et al., 2019) la asociatividad funciona como un mecanismo de cooperación, donde las unidades productivas unen sus capacidades para hacer frente a los retos de la globalización, esto por medio de la generación de valor tras la solución de problemas comunes, como el acceso a nuevos mercados, la incorporación de tecnologías, o el acceso de la información, entre otros. Rosales (1997), menciona que estos mecanismos de cooperación buscan acceso a financiamiento, adquisición de materias primas, e inversión en investigación y desarrollo para mayor sostenibilidad en el tiempo.

Para la Sociedad de Agricultores de Colombia (2013, citado en Vargas et al., 2019), la asociatividad permite mayor organización entre los productores, la cual los lleva a buscar cumplir un objetivo en común, elevando su

productividad e identificando mercados potenciales, en consecuencia, los productores tienen menos incentivos de cambiar sus productos con intermediarios, logran una mayor competitividad y un mayor grado de formalización.

Bajo el marco anterior, la asociatividad invita a fomentar el desarrollo de las MiPymes, promoviendo la creación de aglomeraciones productivas y redes empresariales en cadenas productivas competitivas. (CEPAL 2003, citado en Carbajal et al., 2017). En este sentido, los encadenamientos productivos también permiten organizar o asociar agentes con el fin de facilitar el intercambio de información, disminuir costos, aumentar la capacidad de negociación y generar compromiso para ofrecer algo de calidad. (Cáceres et al., 2013).

Desde una perspectiva internacional, Bennet (2011, citado en Newbery et al., 2013) sugiere que, en Estados Unidos y Reino Unido, pertenecer a una asociación brinda beneficios colectivos. Por una parte, el menor costo de obtener bonificaciones exclusivas para los afiliados hace que la asociación se mantenga unida y más fuerte. Por otra parte, es clave el sentido de pertenencia que se genera frente a fuertes normas o lazos sociales que incentiva a los afiliados a contribuir con acciones que benefician al colectivo.

Debela et al., (2022), describen que en algunas ciudades de Etiopía la asociatividad se da por medio de conexiones sociales, dentro de las cuales sus participantes pueden intercambiar información y conocimiento para la adopción de innovación tecnológica e institucional. Además, se relaciona la estructura sólida de asociatividad con la existencia de lazos fuertes entre amigos, parientes o personas frecuentes.

Por su parte, Perea (2014) menciona que en Perú predomina la dificultad por adoptar innovaciones en el minifundio, esto encarece la obtención de insumos, aumenta el costo de los créditos, disminuye el poder de negociación con los intermediarios y reduce el precio de los productos, imposibilitando el acceso a mercados internacionales donde los volúmenes y estándares de calidad son más altos. No obstante, a través de la asociatividad se puede crear valor produciendo a costos más bajos que los de la competencia, ya que esta impulsa la pequeña agricultura, siendo mucho más sólida y superando las barreras mencionadas anteriormente.

Dificultades para el desarrollo de la asociatividad

Dada la dificultad de incentivar a que los productores se vinculen en asociaciones de manera voluntaria, es necesario comunicar de manera acertada los beneficios de asociarse, dado que esto les puede permitir aumentar la competitividad, sin que implique una pérdida de su independencia. Es esencial que confíen unos en otros y compartan sus conocimientos, de este modo el vínculo es responsabilidad de la asociación, la cual se encarga de potenciar sus ventajas comparativas. (Alba et al., 2018, citado en Camac, et al., 2021)

Araujo et al., (2013) describen un caso en Cuenca-Ecuador, donde a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería de dicho

país se ofrecían programas de capacitación con profesionales con el fin de promover una mayor tecnificación de los procesos productivos; sin embargo, se presentaba un alto nivel de absentismo a estos espacios. Del mismo modo, existe un desacuerdo con las decisiones gerenciales que se toman dentro de las asociaciones, sumándole el alto nivel de trámites para la creación de éstas lo que hace que los productores relacionen la asociatividad con una pérdida de tiempo.

A pesar de conocer los beneficios que brinda la asociatividad, no en todas las organizaciones de cooperación se tienen bases sólidas. Rodríguez & Ramirez (2016) describen un caso específico que no contaba con solidez para su sostenibilidad, partiendo de falta de educación, e insuficiente capacitación y formación de sus líderes. En consecuencia, los productores optaron por brindarle el producto a intermediarios, debido a la inmediatez de los pagos; llegando al punto de desabastecimiento del mismo producto dentro de la asociación para el cumplimiento a los clientes.

En contraste, Clark et al., (2017) resaltan la participación de los asociados y la transparencia como mecanismos relevantes para fomentar el crecimiento de estas organizaciones, a través de la implementación de prácticas como contar con la opinión de los asociados sobre aspectos claves de la producción. De esta forma, éstos mejoran su percepción en cuanto al liderazgo, la transparencia y la eficiencia en la gestión dentro de la asociación.



3. Metodología

Como principal fuente de información se tomó el Registro Único Empresarial y Social – RUES, de las Cámaras de Comercio, este constituye el principal registro unificado de la información de los distintos tipos de personas jurídicas en Colombia. Para propósitos de esta investigación, se identificaron en el RUES las organizaciones asociativas sin ánimo de lucro (ESALES) cuya actividad económica tuviera como finalidad la

producción de bienes o servicios agropecuarios. Vale la pena resaltar, que partir de una fuente de datos como el RUES tiene implicaciones sobre las características de la población de organizaciones asociativas contempladas en la muestra, es decir, asociaciones que alcanzan al menos un primer escalón de la formalidad. La tabla 1 señala los tipos de organización jurídica y los grupos de actividad económica que se distinguen a lo largo de la investigación.

Tabla 1. Características de las organizaciones asociativas

Tipo de Organización Jurídica	Definición
Asociaciones mutuales	<p>“Las Asociaciones Mutuales son personas jurídicas de derecho privado, sin ánimo de lucro, constituidas libre y democráticamente por personas naturales, inspiradas en la solidaridad, con el objeto de brindarse ayuda recíproca frente a riesgos eventuales y satisfacer sus necesidades mediante la prestación de servicios de seguridad social, seguridad alimentaria y producción, transformación y comercialización de la Economía Campesina Familiar y Comunitaria -ECFC y en general, las actividades que permitan satisfacer las necesidades de diversa índole de sus asociados.” Decreto 1480 de 1989 artículo 2</p>
Asociaciones agropecuarias y campesinas nacionales y no nacionales	<p>“Para los fines del presente Decreto se entiende por asociación agropecuaria la persona jurídica de derecho y sin ánimo de lucro, constituida por quienes adelantan una misma actividad agrícola, pecuaria, forestal, piscícola y acuícola con el objeto de satisfacer o defender los intereses comunes de sus asociados y contribuir al desarrollo del sector rural nacional.</p> <p>Se entiende por asociación campesina aquella organización de carácter privado constituida por campesinos, y que tenga como objeto principal la interlocución con el Gobierno en materia de reforma agraria, crédito, mercadeo y asistencia técnica agropecuaria.” Decreto 2716 de 1994 artículo 2</p>
Entidades de naturaleza cooperativa	<p>Son organizaciones autónomas que de manera voluntaria se unen para satisfacer necesidades económicas, sociales y culturales, basadas en la cooperación, participación e igualdad.</p> <p>“Las entidades de naturaleza cooperativa, los fondos de empleados y las asociaciones mutuales, así como sus organismos de integración y las instituciones auxiliares del cooperativismo, son entidades sin ánimo de lucro y se constituirán por escritura pública o documento privado, el cual deberá ser suscrito por todos los asociados fundadores y contener constancia acerca de la aprobación de los estatutos de la empresa asociativa.” Decreto 2150 de 1995 Artículo 143</p>

Tipo de Organización Jurídica	Definición
Corporaciones, asociaciones y fundaciones creadas para adelantar actividades en comunidades indígenas	Estas organizaciones tienen como objetivo promover el desarrollo y el bienestar de las comunidades indígenas, a través de actividades económicas, sociales y culturales que permitan el fortalecimiento de sus derechos y su participación en la vida nacional.

Fuente: Elaboración propia con base en características de las ESALES y adaptación de categorías CIU Rev.4 A.c.

Los grupos de actividad económica en los que profundiza este estudio son:

1. Actividades de Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas.
2. Ganadería, pesca y acuicultura.
3. Silvicultura y extracción de madera.
4. Actividades de apoyo a la agricultura y la ganadería, actividades posteriores a la cosecha, y otras.

Una vez identificadas las organizaciones asociativas se realizó una caracterización, que se presenta en la sección 4 del documento, en la que se hace un seguimiento a la evolución del número de este tipo de organizaciones en los últimos 6 años, el tiempo de constitución de las organizaciones asociativas, su actividad económica principal y su distribución a lo largo de los diferentes departamentos del territorio nacional.

Asimismo, con el fin de validar el cuestionario en el contexto de los productores agropecuarios y campesinos, se implementó una metodología cualitativa de entrevistas semiestructuradas en dos fases a un grupo de líderes de organizaciones asociativas agropecuarias del clúster ovino-caprino del departamento de Boyacá.

La primera fase consistió en entregar de forma escrita las preguntas de un cuestionario

a cada una de las organizaciones asociativas presentes a través de sus representantes, quienes, con la guía de los miembros de la comisión de Confecámaras y la colaboración de los integrantes de la Cámara de Comercio de Duitama aclararon inquietudes sobre el desarrollo de la actividad.

El cuestionario realizado consta de tres secciones: la primera es la caracterización, en la cual se busca comprender cuál es el objeto de la asociación y cómo se compone desde el punto de vista de sus integrantes. La segunda sección se concentra en la perspectiva de la asociación en cuanto a sus prioridades y los servicios que presta. Por último, la tercera sección profundiza sobre algunas prácticas de las organizaciones asociativas en relación con el manejo de inventarios, tecnificación, formas de comercialización y generación de valor agregado en la transformación de productos.

Posteriormente, en la segunda fase se realizaron preguntas abiertas sobre la constitución de la asociación y la actividad económica, así como apreciaciones que quisieron compartir sobre su experiencia en la asociación.

De esta forma, para la aplicación de la encuesta final se contó con la colaboración de 5 personas que aplicaron de forma telefónica

el cuestionario a las asociaciones, utilizando una base de datos construida a través de un proceso de muestreo, el cual se buscaba obtener grupos balanceados según la región del país y el tipo de actividad agropecuaria. Para el diligenciamiento de las respuestas se utilizó la herramienta Forms de Microsoft. En total la encuesta contó con la participación de 415 organizaciones asociativas en múltiples regiones del país, que representan el 6,87% de la población total registrada en el RUES. Por otra parte, la tasa de respuesta de las organizaciones contactadas fue del 20,6%.

La encuesta tiene tres secciones: la primera es la caracterización, donde se busca comprender cuál es el objeto de la asociación y cómo se compone desde el punto de vista de sus integrantes. La segunda sección se centra en la perspectiva de la asociación en cuanto a sus prioridades y los servicios que presta. Por último, la tercera sección profundiza sobre algunas prácticas de las organizaciones asociativas en relación con el manejo de inventarios, tecnificación, formas de comercialización y generación de valor agregado en la transformación de productos.



4. Caracterización de las organizaciones asociativas en Colombia

Asociaciones inscritas en el Registro Único Empresarial y Social (RUES)

Con base en el RUES, se hizo una identificación de las organizaciones asociativas que cumplen con las características descritas en la sección anterior, esta

identificación se llevó a cabo para el periodo comprendido entre el 2015 y el 2021. Como se observa en la gráfica 1, el número de organizaciones asociativas ha mantenido una tendencia creciente a lo largo del periodo de análisis. Debido a este comportamiento, el número total de organizaciones asociativas pasó de las 3.022 unidades en 2015 a las 6.033 en el 2021, lo cual supone un incremento del 99,6% en 6 años.



Al analizar estas organizaciones asociativas según el tipo de organización jurídica, en la gráfica 2 se observa que la mayoría corresponde a asociaciones agropecuarias y de campesinos que, entre el 2019 y el 2021 representaron, en promedio, el 63,9% de las organizaciones asociativas. El segundo tipo de organización jurídica con mayor peso dentro de las organizaciones consideradas corresponde

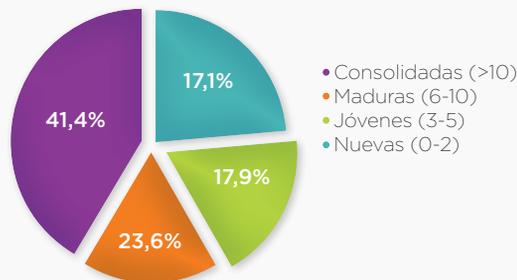
a las corporaciones, asociaciones y fundaciones de actividades en comunidades indígenas que registran una actividad económica en el sector agropecuario. Por otra parte, las entidades de naturaleza cooperativa dedicadas a actividades agropecuarias son las de menor participación dentro del total de organizaciones asociativas, con un 3,1% en promedio entre el 2019 y el 2021.



Por otra parte, en la gráfica 3 se muestra la distribución de organizaciones asociativas por rangos de edad. El grupo de organizaciones asociativas consolidadas, es decir, aquellas con más de 10 años de haber sido constituidas, es el que agrupa a la mayor proporción de unidades con el 41,4% del total, seguida del grupo de organizaciones asociativas maduras que tienen

entre 6 y 10 años de operación y que agrupa al 23,6% de organizaciones asociativas. En tercer lugar, se encuentra el grupo de organizaciones asociativas con entre 3 y 5 años de haber sido consolidadas y que agrupan al 17,9% de unidades analizadas. El 17,1% restante corresponde a las organizaciones asociativas nacientes que tienen hasta 2 años de operación.

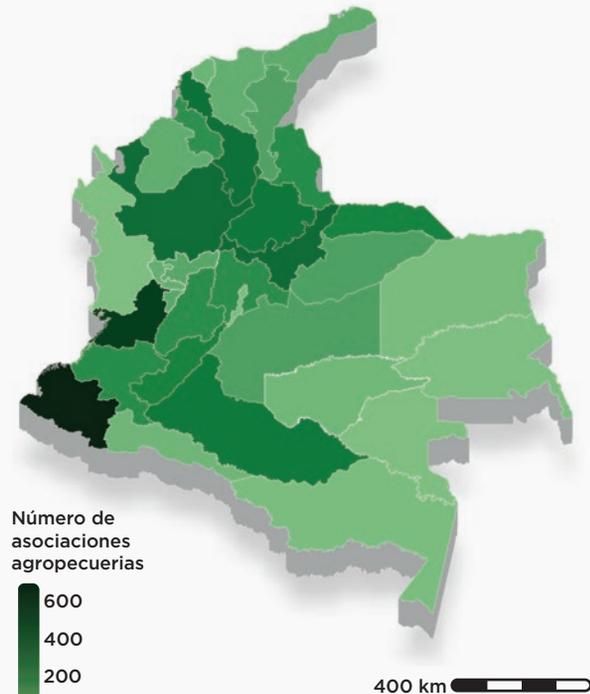
Gráfica 3. Distribución de las organizaciones asociativas agropecuarias por rangos de edad (2021)



Fuente: RUES

En cuanto a la distribución de las organizaciones asociativas en los diferentes territorios de Colombia, en la gráfica 4 se presenta la concentración de organizaciones asociativas agropecuarias a nivel departamental. En Nariño y Valle del Cauca existe una mayor concentración de organizaciones asociativas en Colombia, esto puede estar relacionado con que la actividad predominante en estos departamentos corresponde a los sectores económicos de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca. Es importante destacar que estos dos departamentos concentran la mayor proporción de asociaciones, aunque estos no cuentan con el mayor porcentaje de población rural en el país.

Gráfica 4. Concentración de organizaciones asociativas agropecuarias formalmente constituidas (2021)



Fuente: Elaboración propia con base en RUES

En departamentos como Antioquia, Bolívar, Santander, Boyacá, Arauca y Caquetá se puede evidenciar una densidad media de organizaciones asociativas. En estos departamentos se destaca la presencia de organizaciones asociativas dedicadas a actividades de distribución, tratamiento de aguas y manejo de residuos. La alta participación de este tipo de actividades se justifica por la necesidad de asociación que se generó para algunos productores que no contaban con servicio de abastecimiento de agua de calidad. Esta necesidad se vio reflejada en las respuestas de los entrevistados a quienes se les consultó sobre la conformación de la asociación. Amparo Rojas, manifestó que su asociación surge: “Por la necesidad de mejorar el agua que llegaba a cada acueducto porque el agua no era potable y por eso, los asociados quisimos reunirnos para mejorar el entorno para que el agua llegara de mejor calidad”. Por otra parte, Mauricio Bejarano Gordillo declaró que: “se fundó por

las familias de las veredas, porque había escasez de agua y en la vereda no llegaba el agua”.

En regiones como Amazonía, Putumayo, Vichada, Guainía y Vaupés, se resalta que hay una cantidad menor a 200 organizaciones asociativas formales constituidas; no obstante, dado que el grupo de análisis corresponde a las organizaciones asociativas formalmente constituidas en el Registro de Entidades sin Ánimo de Lucro, es posible que no se esté percibiendo la existencia de formas de cooperación informales al interior de estas zonas.

Por otra parte, como se observa en la Gráfica 5, existe una mayor presencia de organizaciones dedicadas a “Otras actividades de asociaciones y de servicios”, seguidas de actividades de “Agricultura” y de “Pesca o Ganadería”, y por último, de “Otras actividades de asociaciones” –entre las cuales figuran actividades de apoyo a la agricultura y la ganadería.

Gráfica 5. Porcentaje de organizaciones asociativas, según su clase y rama de actividad económica



Fuente: Elaboración propia con base en RUES

Asociaciones exportadoras

Actualmente las actividades de exportación agropecuaria están restringidas a un número limitado de asociaciones que cuentan con las capacidades suficientes para cumplir con los estándares de los mercados internacionales, y a su vez competir con productos de diversas regiones del mundo. A continuación, se presenta un análisis del valor total de las exportaciones por parte de las asociaciones que reportan partidas arancelarias en Colombia⁴.

Al analizar el comportamiento de las exportaciones de la totalidad de entidades sin ánimo de lucro (ESALES) registradas para el año 2022, de acuerdo con la información disponible en los microdatos de exportaciones del DANE, se puede observar que en total el valor exportado por este tipo de organizaciones asciende a los 728 millones de dólares Free On Board (FOB), es decir, el valor total de los bienes embarcados hacia el extranjero.

Ahora bien, cerca del 91% (aproximadamente 669 millones de dólares FOB) de este valor anual tiene un origen en asociaciones cuya actividad económica es la elaboración de productos alimenticios, específicamente la elaboración de productos de café, como la trilla de café, descafeinado, tostión, molienda y otros derivados del café

En ese sentido, la mayor contribuyente a esta participación es la Federación Nacional de cafeteros, que para el año 2022 expor-

to un equivalente a 668 millones de dólares FOB. Esta agrupa más de 340.000 productores, además se caracteriza por ser una asociación tradicional, con un producto de amplio reconocimiento internacional y con altos estándares de calidad y producción, por lo que, con una constante innovación, genera amplios réditos para sus integrantes. También, es importante exaltar la labor de capacitación, tecnificación, apoyo financiero y de gestión que ha realizado la federación, quienes constituyen un gran ejemplo de la interacción público-privada que genera oportunidades de crecimiento para los productores,

Seguido de esta actividad económica, aunque con una participación mucho más modesta, se encuentran las actividades de comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos, con una participación del 3,4% en el total de las exportaciones anuales, cifra equivalente a 24 millones de dólares FOB. Dentro de esta actividad, entre enero y noviembre de 2022, se exportaron 360.205 cabezas de ganado,

Sin embargo, al analizar la totalidad de bienes vendidos al exterior se encuentra que exportan productos asociados a 131 partidas arancelarias diferentes. Siendo los productos de café los más frecuentes al ser exportados por el 41,1% de las organizaciones. Adicionalmente, el 21,9% de unidades de análisis exportan más de un tipo de producto, mientras que el 78,1% comercian un único bien hacia el exterior del país. Por otra parte, al analizar los países de destino se encuentra que los bienes se comercian con 72 países diferentes, siendo Estados Unidos y Reino Unido los destinos más frecuentes. El 43,8% venden sus productos a más de un país, con una organización

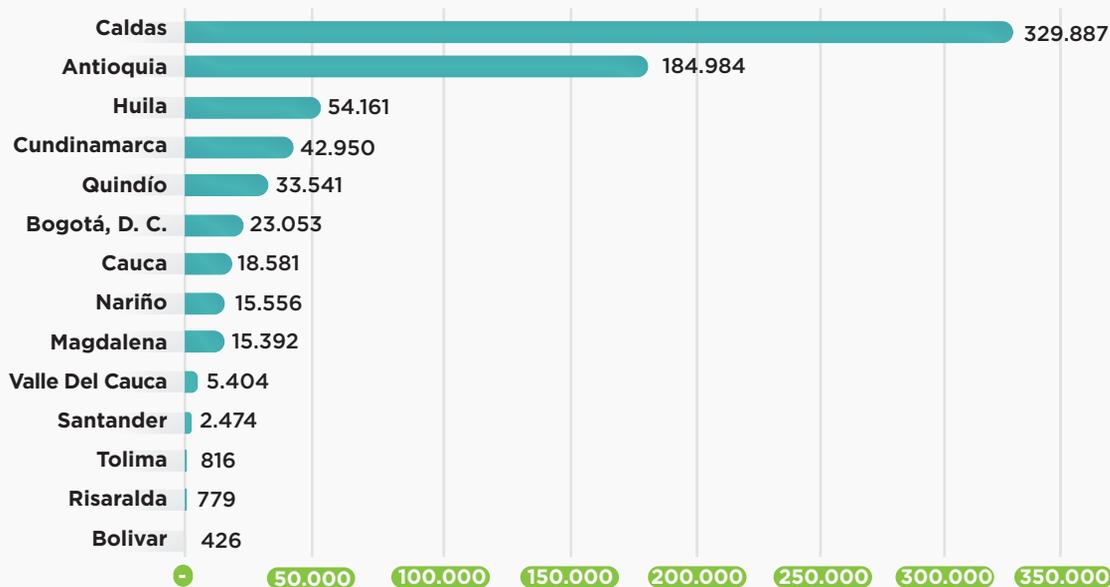
⁴ Las estadísticas provienen del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, quienes procesan junto con la DIAN toda la información aduanera de exportaciones

que comercia en 52 países diferentes. Por otra parte, el 56,2% restante exportan hacia un único destino.

Al revisar a nivel regional, la Gráfica 6 presenta el valor total exportado por parte de las asociaciones en el país, según el departamento de procedencia. Para este análisis se

excluye la ciudad de Bogotá, debido a la participación mayoritaria de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, que se registra en Bogotá. Luego, se observa la mayor participación de los departamentos del Huila y Antioquia, que tradicionalmente han estado vinculados activamente en la producción agropecuaria.

Gráfica 6. Valor total exportado, según departamento (cifras en miles de dólares FOB)



Fuente: Elaboración propia con base en RUES y DIAN-DANE (EXPO)



5. Resultados

Trabajo de campo

El objetivo de este ejercicio es analizar las principales características de las asociaciones registradas en las Cámaras de Comercio, a través de un diálogo participativo y lúdico con el grupo de representantes de asociaciones y/o productores rurales. En este sentido, se aplicó en conjunto con la Cámara de Comercio de Duitama una metodología cualitativa de entrevistas semiestructuradas en dos fases a un grupo de 9 líderes de organizaciones asociativas agropecuarias del clúster ovino-caprino del departamento de Boyacá.

De esta forma, en la primera fase se entrega de forma escrita un cuestionario a cada una de las asociaciones, quienes, con la guía de los miembros de la comisión de Confecámaras, aclararon inquietudes sobre el diseño de la metodología. Se les entregó un cuestionario que consta de tres secciones, la primera permite conocer las características de la asociación, la segunda, la perspectiva de la asociación y la tercera, las prácticas de la asociación.

Posteriormente, en la segunda fase se realizaron preguntas abiertas sobre la creación y fundación de las organizaciones, y del proceso de producción de los principales productos elaborados y comercializados. A continuación, se presentan los resultados y lecciones que se obtuvieron del ejercicio.

Las asociaciones participantes cuentan, en promedio, con 23 productores asociados, siendo 40 el máximo y 6 el mínimo número de integrantes de las participantes. Por otra parte, son organizaciones constituidas principalmente por familiares, vecinos y amigos que

se han ido extendiendo, sin perder la cercanía en la participación, lo cual corrobora los hallazgos de la literatura sobre los vínculos entre los productores que deciden asociarse. Adicionalmente, las actividades de las asociaciones impactan en total a 262 familias en 27 municipios, que se desempeñan principalmente en la producción de carne, lácteos y artesanías.

Posteriormente, se hicieron preguntas sobre la composición de la asociación. La primera pregunta indaga sobre la participación de las mujeres y al respecto se encuentra que, en promedio, existe una participación del 39% de mujeres en las organizaciones, siendo 90% el valor máximo de participación de mujeres en una de las asociaciones, mientras que 19% es el grado mínimo de participación.

En cuanto a los jóvenes, es decir menores de 35 años, se observa un promedio de 19%, sin embargo, existen algunas asociaciones que no cuentan con jóvenes y la asociación con mayor grado de participación registró un 33% de integrantes jóvenes. Por otra parte, en términos de inclusión de poblaciones vulnerables, se encontró que una de las asociaciones está comprometida con las víctimas del conflicto armado y personas en situación de discapacidad.

En cuanto a la gobernanza al interior de las asociaciones, se indagó sobre la toma de decisiones y el liderazgo. De esta forma, se encuentra que en promedio el 37,7% de los integrantes de las asociaciones ejercen roles de liderazgo y toma de decisiones. Sin embargo, se evidencian diferencias en las estructuras de liderazgo con una organización en la cual solo

el 5% de los productores ejercen este tipo de roles, mientras que en otras asociaciones se manejan formas de organización horizontales en la que todos los integrantes participan en la toma de decisiones.

En la segunda parte, perspectivas de la asociación, se evalúan las prioridades de acciones que afronta la asociación, en primer lugar, se encuentra fortalecer la confianza dentro de su asociación, lo cual expone el sentido social que integran las asociaciones agropecuarias, al buscar el bien común a través del trabajo conjunto y el apoyo entre sí, luego, tecnificar la producción, aumentar el valor agregado de los productos, incrementar la capacitación de los asociados y acceder a mayor apoyo gubernamental. Por otra parte, dentro de los aspectos menos priorizados, se encuentra iniciar procesos de exportación y mejorar la negociación con intermediarios.

Ahora bien, frente a los servicios que ofrecen las asociaciones encuestadas, se destacan: capacitación en buenas prácticas agropecuarias (BPA), comercialización y mercadeo, y asistencia técnica. Mientras que los servicios menos ofrecidos son programas de ahorro y créditos rotativos, por lo que se integra con las prioridades y las intenciones que manifestaron en la pregunta anterior, de otro lado, se fortalece la perspectiva de crecimiento que manifiestan.

Posteriormente, en las prácticas de las organizaciones, el 89% de las asociaciones llevan contabilidad y el 78% registran los inventarios, lo cual muestra el orden y la intención de mejorar la confianza, la transparencia y la estabilidad de las asociaciones hacia sus asociados.

En cuanto al apoyo que reciben estas asociaciones, en primer lugar, se encuentran la Cámara de Comercio y la alcaldía de su municipio, por lo que se destaca el papel activo de estas dos entidades, luego se encuentran las gobernaciones y entidades privadas. Por lo tanto, el apoyo a las asociaciones es vital para el fortalecimiento y crecimiento de las asociaciones.

Dentro de la segunda parte del ejercicio, que consistió en escuchar a los asociados, presentaron temas significativos como el origen y los motivos por los cuales crearon las asociaciones, dentro de los más comunes, se encuentra la oportunidad de emplear a las personas cercanas que se dedicaban a la misma actividad o similares, además, surge como una forma de buscar acompañamiento profesional en temas agropecuarios, legales o financieros, y distribuir gastos y costos de producción.

De igual forma, reiteraron su compromiso con los principales retos de cara al futuro, como crecer en el número de asociados, fortalecer los lazos de confianza y compromiso con sus agrupados, así como abrir nuevas formas de comercialización, dado que hasta el momento estaban considerando como nuevo canal el comercio vía internet.

Finalmente, el ejercicio deja grandes aprendizajes dirigidos a la forma de entender el mundo de las asociaciones, al dialogar sobre su camino en la consecución de su proyecto productivo, se evidencia cuáles son las principales preocupaciones y retos que enfrentan, de tal forma que se pueden perfilar las políticas y los programas que desde el

Gobierno Nacional y demás entidades de apoyo se pueden estructurar e implementar.

Encuesta

Con base en el ejercicio anterior, se realizó una encuesta entre el 23 de noviembre y el 3 de diciembre de 2022 en el marco del convenio de cooperación técnica y científica no. 20220410 celebrado entre el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y la Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (CONFECÁMARAS), con el objetivo de aunar esfuerzos técnicos, administrativos, financieros y científicos para fortalecer la competitividad de sectores agropecuarios prioritarios, mediante asistencia técnica especializada para la estructuración de hojas de ruta y su posterior implementación bajo el esquema de Iniciativas Clúster.

De este modo, la encuesta se aplicó entre el mes de noviembre y diciembre de 2022 a 415 organizaciones asociativas ubicadas en 30 departamentos del país. Estas organizaciones asociativas están integradas por 26.971 productores que se integraron con el fin de afrontar problemáticas comunes en sus regiones y en sus procesos productivos. La encuesta, cuyo cuestionario completo se presenta en el Anexo 1, se compone de cuatro secciones.

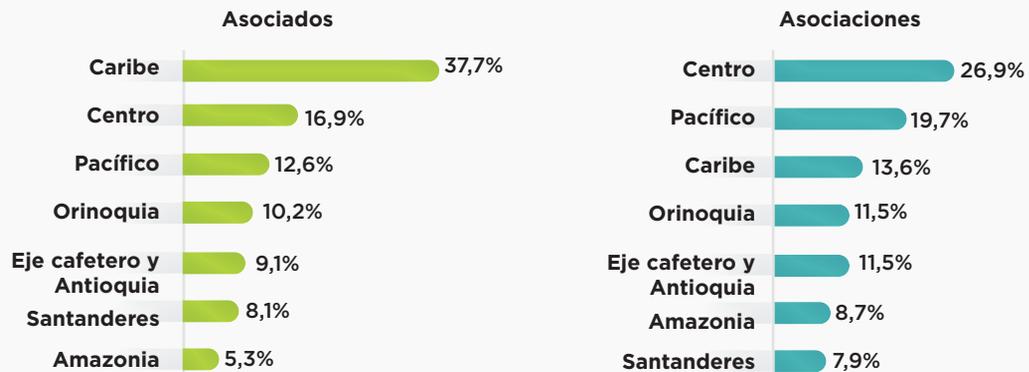
En la primera parte se agrupan preguntas de caracterización a las asociaciones encuestadas, indagando en el número de integrantes, si pertenecen a un dominio rural o urbano, la conformación de la asociación, el año de operación, entre otras. La segunda parte describe la perspectiva de la asociación, donde se conocen las prioridades que tienen y los servicios que presta. En tercer lugar, se distinguen las prácticas de la asociación, de acuerdo con la tenencia de registros contables, los procesos que llevan para la transformación de productos, entre otras. Finalmente, se conoce información del encuestado, sexo, años cumplidos, y como se reconoce de acuerdo con su cultura o pueblo.

Caracterización de las organizaciones asociativas encuestadas

La distribución de las organizaciones asociativas encuestadas por región muestra que el Centro del país y el Pacífico son las regiones que concentran la mayor proporción de unidades con el 26,9% y el 19,7% de las organizaciones asociativas encuestadas, respectivamente. Ahora, al revisar por la cantidad de asociados a nivel regional, se observa que son la región Caribe y la región central las que agrupan la mayor proporción con el 37,7% y el 16,9% de los productores, respectivamente.

“ La región Caribe con el **37,7%** y la región central con el **16,9%** agrupan la mayor proporción de los productores asociados ”

Gráfica 7. Composición general de las organizaciones asociativas encuestadas a nivel regional



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Dominio rural y cabecera municipal vs tamaño de las organizaciones asociativas

Al revisar el dominio según el tamaño de la asociación, en promedio, el 66,5% de las organizaciones asociativas se encuentran en un área rural, tal es el caso que las organizaciones asociativas con más de 10 integrantes

y menores o iguales a 25, que cuentan con un 77,6% en dominio rural. En contraste, en cabecera municipal sobresale un dominio mayor al 50% de organizaciones asociativas menores o igual a 10; siendo en este tipo de organizaciones asociativas la única zona donde cabecera municipal es mayor a rural

Gráfica 8. Dominio de las organizaciones asociativas encuestadas según tamaño y dominio



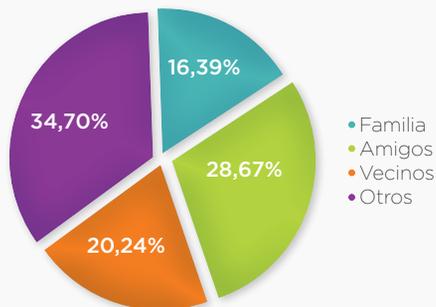
Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Composición de las organizaciones asociativas

Al analizar la conformación de la asociación, aunque hay una participación de la categoría otros, con un 34,7%, se resalta como en la suma de familia, amigos y vecinos se

obtiene un 65,3%, este resultado confirma la evidencia existente en la literatura, donde se indica que los productores rurales tienden a conformar organizaciones asociativas con personas con las que tienen un vínculo cercano y/o relación estrecha.

Gráfica 9. Composición de las organizaciones asociativas encuestadas

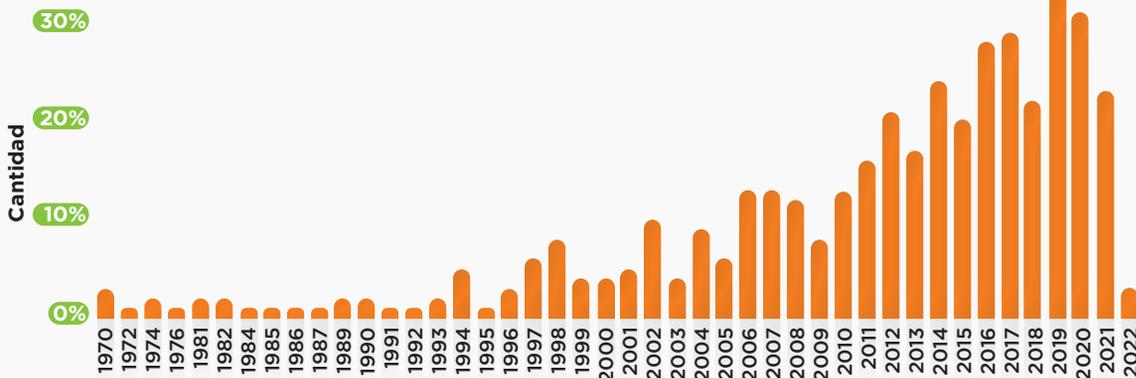


Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Edades de las organizaciones asociativas

Las organizaciones asociativas encuestadas tienen en promedio 20 años, los años en los que más se han registrado nuevas asociaciones son aquellos del periodo de 2014 a 2020, lo que puede deberse a las implicaciones de las modificaciones de la Ley 1819 del 2016 al Régimen Tributario Especial (RTE), por las cuales se simplifican algunos trámites y se hace claridad de la destinación, uso y declaración de recursos ante la DIAN y otros entes de control.

Gráfica 10. Año de fundación de las organizaciones asociativas



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Al revisar la cantidad de municipios en los que hace presencia cada una de estas organizaciones asociativas, se encuentra en promedio las asociaciones hacen presencia en 2 municipios. Entretanto, existe un número máximo de 50 municipios y mínimo de 1, por lo que se evidencia heterogeneidad en los datos. Existe una aglomeración mayor en departamentos como Huila, Meta y Nariño, mientras en Atlántico, Bolívar, Cauca, y Cesar hay menor presencia de las organizaciones asociativas a nivel municipal, posiblemente esto se debe a las características geográficas, y a deficiencias en las vías

y/o medios de transporte, donde se requiere un esfuerzo extra para el acceso a estas zonas.

Profesionales agropecuarios

Ahora bien, la tecnificación es parte fundamental del funcionamiento eficiente de las organizaciones asociativas, puesto que facilita la consecución de cualquier actividad económica, entendiendo la naturaleza agropecuaria como un conjunto de actividades que involucra la elaboración de alimentos, productos para ofertar a otras cadenas productivas, la cría de animales y sus derivados.

Es crucial contar con un profesional que pueda apoyar en el proceso productivo, es decir en el mantenimiento, siembra, recolección y producción dentro de la asociación. Además, dentro de sus funciones predomina mejorar la calidad, competitividad y el uso eficiente de los recursos para los asociados, en consecuencia, aumenta la probabilidad de obtener mejores beneficios para todos los integrantes de las asociaciones.

Al realizar las preguntas sobre los profesionales al interior de las asociaciones, y agregarlas según regiones económicas, se encuentra que la región Centro, el Eje Cafetero y Antioquia lideran la tendencia de asociaciones que cuentan con profesionales en ciencias agropecuarias. Esto puede estar

relacionado con la cantidad de graduados de todos los niveles de educación superior, que para 2021, según el Ministerio de Educación Nacional es de 1.624 en Antioquia, 1.125 en Bogotá, 967 en Valle del Cauca, 605 en Santander y 494 en Meta. De modo que, para las regiones con cantidades más bajas de graduados y población, hay menos profesionales vinculados a las organizaciones asociativas.

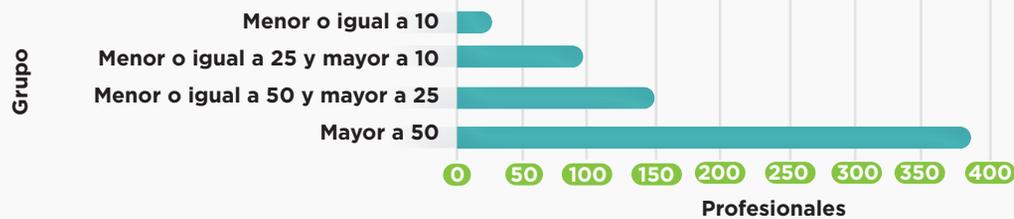
En ese sentido, se encuentra que los resultados guardan una relación con los departamentos en los que más se gradúan estos profesionales, junto a la facilidad de acceso para muchas de estas regiones, por lo que, en departamentos más lejanos, suelen surgir dificultades para acceder a este tipo de programas.



Al analizar el tamaño de la asociación, se evidencia una mayor presencia de profesionales en organizaciones asociativas con mayor cantidad de integrantes, por lo tanto, se puede afirmar que este grupo es más tecnificado o tiene una necesidad mayor por contar con apoyo para su actividad económica. Sin embargo, se esperaría tener una mayor cantidad

de profesionales vinculados por cada una de las organizaciones asociativas, dado que para el grupo mayor de 50 integrantes se encuentra que existen 4 profesionales en promedio; de otro modo, para las demás el promedio es menor a 1, esto puede deberse a la cantidad de profesionales que se quedan en las regiones o a la capacidad de brindar un pago de calidad.

Gráfica 12. Profesionales agropecuarios por asociación



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Proporciones por grupos

Para entender la conformación de las organizaciones asociativas según algunos grupos poblacionales específicos, se incluyeron preguntas que capturan el número total de mujeres, el número total de personas menores a 35

años, el número total de personas pertenecientes a un grupo étnico y el número total de personas en situación de discapacidad o que son víctimas del conflicto armado. Los resultados para el total nacional y la desagregación por regiones del país se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Proporción promedio de integrantes mujeres, jóvenes, grupo étnicos y víctimas

Región	Mujeres	Jóvenes	Grupos étnicos	Vic / disc
Amazonía	63%	23%	12%	38%
Caribe	46%	18%	38%	44%
Centro	50%	19%	5%	18%
Eje cafetero y Antioquia	41%	16%	15%	40%
Orinoquía	51%	23%	12%	45%
Pacífico	53%	20%	37%	32%
Santanderes	53%	22%	3%	20%
Total Nacional	50%	20%	18%	31%

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Al analizar la participación de mujeres al interior de las organizaciones asociativas, los resultados presentados en la tabla 2 muestran que, en promedio, el 50% de las personas que integran las organizaciones asociativas encuestadas en todo el país son mujeres. Sin embargo, se evidencian algunas diferencias a nivel regional. Por una parte, en promedio, el 63% de los miembros que integran las organizaciones asociativas de la Amazonía son mujeres, siendo esta la región con

mayor participación de mujeres en este tipo de entidades sin ánimo de lucro. La región es seguida por el Pacífico y los Santanderes con un 53%. Por el contrario, el Eje Cafetero y Antioquia es la región del país donde se registró la menor proporción promedio de mujeres que integran las organizaciones asociativas encuestadas con un 41%.

En cuanto a la participación de jóvenes, los resultados de la encuesta muestran que, en

“
 En el centro
 del país el
18%,
 en promedio de
 los integrantes
 de las
 organizaciones
 asociativas
 son víctimas o
 en situación de
 discapacidad”

promedio, las organizaciones asociativas del país están integradas en un 20% por personas menores a los 35 años. Las regiones con mayor participación promedio de jóvenes en la conformación de las organizaciones asociativas son la Amazonía y la Orinoquía donde, en promedio, el 23% de los integrantes de las organizaciones asociativas encuestadas son personas jóvenes. Por el contrario, en el Eje Cafetero y Antioquia la proporción promedio de jóvenes sobre el total de integrantes de las organizaciones asociativas encuestadas es del 16%, siendo la más baja del país.

Por otra parte, la participación de personas pertenecientes a un grupo étnico se encuentra que, en promedio, esta corresponde al 18% de los integrantes de las organizaciones asociativas encuestadas. En las regiones del Caribe y el Pacífico las proporciones promedio de integrantes pertenecientes a grupos étnicos son del 38% y 37%, respectivamente. En cuanto a las regiones con menor proporción de personas pertenecientes a un grupo étnico que integran las organizaciones asociativas, se encuentra que estas son los Santanderes y la región Central del país, con proporciones promedio del 3% y el 5%, respectivamente.

Frente a la participación de personas en situación de discapacidad y víctimas del conflicto armado,

esta es del 31% en las organizaciones asociativas encuestadas a nivel nacional. En la Orinoquía la proporción promedio de integrantes de las organizaciones asociativas pertenecientes a estos grupos asciende hasta el 45%, lo que ubica a esta región como la de mayor participación, seguida del Caribe con una proporción promedio del 44%. Por el contrario, en el centro del país solo el 18%, en promedio, de los integrantes de las organizaciones asociativas son víctimas o en situación de discapacidad.

Adicionalmente, la encuesta incluyó una pregunta sobre la cantidad de personas que ejercen liderazgo o vocería al interior de las organizaciones asociativas, así como tres preguntas adicionales sobre el número de mujeres, personas menores a 35 años y personas pertenecientes a un grupo étnico que ejercen alguno de los roles de liderazgo o vocería al interior de la asociación.

En la tabla 3 se presentan resultados sobre la proporción promedio de lideresas, líderes jóvenes y líderes pertenecientes a un grupo étnico, así como un indicador sobre el número total de líderes en las organizaciones asociativas. Respecto al indicador, se calcula la cantidad de líderes totales por cada 100 integrantes de la asociación, agrupado por regiones, se observa un resultado superior a los demás para la región de Santanderes, con 21 líderes por cada 100 integrantes,

luego las regiones eje cafetero y Antioquia y Centro hay 18 líderes por cada 100 integrantes de la asociación, esto revela que existe una mayor vocación de liderazgo en estas regiones, probablemente tenga relación con el tamaño de la asociación medido en términos

de cantidad de integrantes. Por el contrario, regiones como Caribe y Orinoquía cuentan con menos líderes en promedio, una explicación puede ser cultural o el tamaño de la asociación que no permite que exista mayor cantidad de líderes.

Tabla 3. Proporción promedio de lideresas, líderes jóvenes y líderes de grupos étnicos en las organizaciones asociativas encuestadas

Región	Mujeres	Jóvenes	Grupos étnicos	Indicador
Caribe	38%	11%	34%	5
Orinoquía	54%	20%	13%	8
Amazonía	81%	13%	8%	12
Pacífico	66%	17%	34%	13
Eje cafetero y Antioquia	47%	15%	12%	18
Centro	53%	12%	3%	18
Santanderes	49%	20%	2%	21
Total Nacional	55%	15%	16%	11

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Al analizar el ejercicio de liderazgos y vocerías según sexo se evidencia que, en promedio, el 55% de líderes en las organizaciones asociativas encuestadas son mujeres. Esta proporción, en promedio, es del 81% y del 66% en la Amazonía y en el Pacífico, respectivamente, lo cual configura a estas regiones como las de mayor participación de mujeres en roles de liderazgo y vocería. Por el contrario, el Caribe es la región con participación más baja de mujeres en el liderazgo de las organizaciones asociativas con un promedio del 38%.

En cuanto a jóvenes, en promedio, el 15% de los roles de liderazgo en las organizaciones asociativas son ejercidos por personas menores a 35 años. Por encima del promedio nacional se encuentran las regiones de la Orinoquía, los Santanderes y el Pacífico, por el contrario, el Caribe, el Centro del país y la

Amazonía son las regiones con menor participación de jóvenes en la vocería y el liderazgo de estas instituciones.

Finalmente, en el total de organizaciones asociativas encuestadas el 16% de los roles de liderazgo son ejercidos por personas pertenecientes a un grupo étnico. De manera similar a como ocurre en el caso de la proporción de integrantes de grupos étnicos que conforman las organizaciones asociativas, las regiones del Caribe y el Pacífico también son las que registran una mayor proporción promedio de roles de liderazgo y vocería llevados a cabo por personas pertenecientes a estos grupos, con un 34%. Por otra parte, los Santanderes y el centro del país son las regiones con menor participación promedio de personas de grupos étnicos en el liderazgo de las organizaciones asociativas con un 2% y 3%, respectivamente.



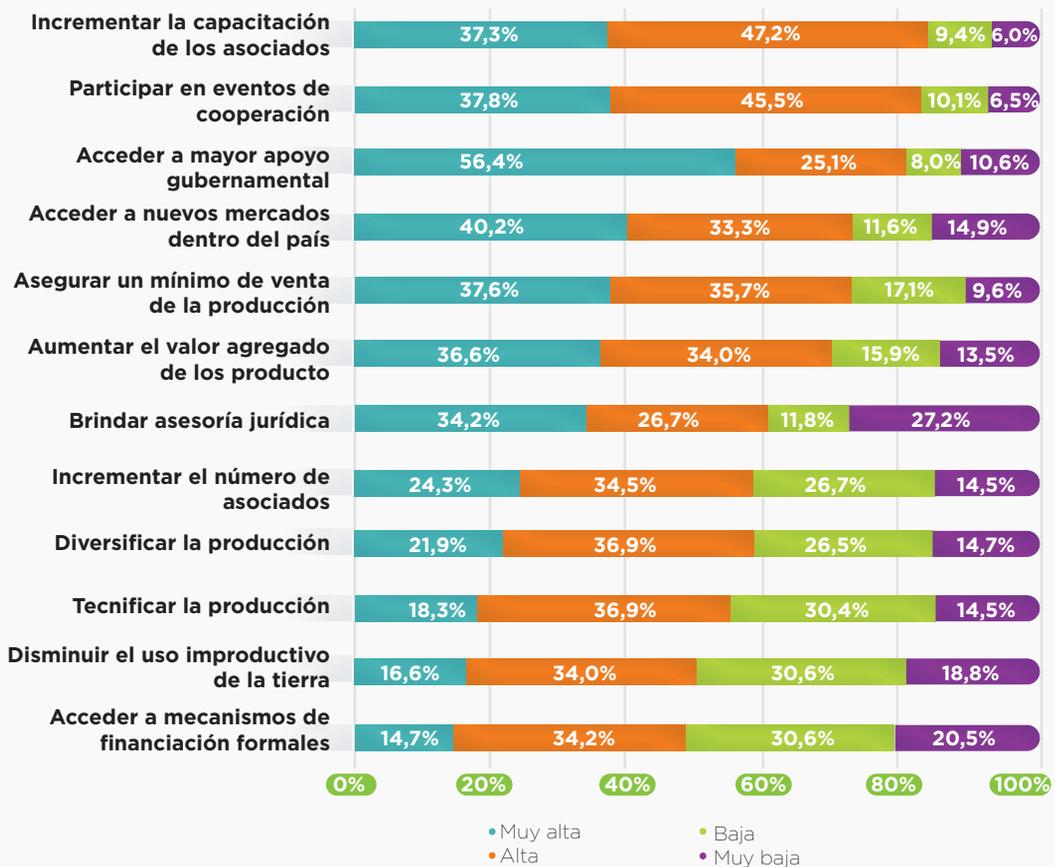
Prioridades y servicios que prestan las organizaciones asociativas agropecuarias en Colombia

Prioridades

La gráfica 13 permite observar cuales son las acciones a las que en promedio las organizaciones asociativas agropecuarias dan mayor prioridad. A pesar del orden de prioridades observado, en su mayoría, las organizaciones asociativas parecen dar importancia a todas las acciones por las que se les preguntó.

Esto se puede observar con la acción de “Acceder a mecanismos de financiación formal”, que, aunque es la última en orden de prioridad, sigue representando en promedio un 48,9% de prioridad “Muy alta” o “Alta” por parte de las organizaciones asociativas. Las acciones por las que se preguntó reúnen diversos aspectos, por lo que el hecho de que en general se tenga un alto nivel de prioridad para todas, podría indicar que las organizaciones asociativas enfrentan problemáticas de distinta índole simultáneamente.

Gráfica 13. Nivel promedio de prioridad asignado a acciones realizadas por las organizaciones asociativas agropecuarias



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

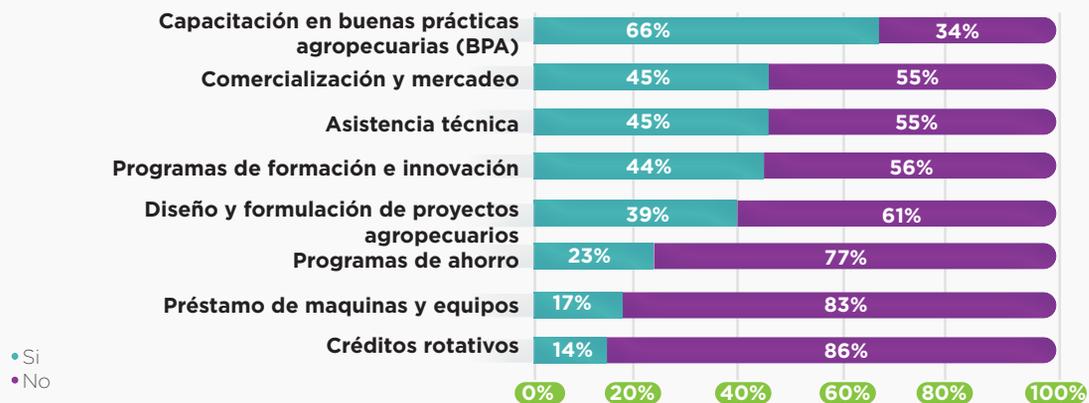
Servicios

Como se mencionó en la sección 2, la asociatividad agropecuaria funciona como un mecanismo de cooperación y surge debido a necesidades o barreras que enfrentan los productores de forma individual y que pueden ser solventadas con la acción colectiva de quienes tienen estas limitaciones en común, aspecto que se relaciona relacionado con los servicios que efectivamente prestan las asociaciones para sus miembros.

La gráfica 14 señala que los principales servicios prestados son: Capacitación en

Buenas Prácticas Agropecuarias, comercialización y mercadeo, asistencia técnica y programas de formación e innovación, luego en menor medida: créditos rotativos, préstamos de maquinaria y equipo, y programas de ahorro. Los resultados señalan una tendencia de mayor preponderancia por los servicios de tecnificación, lo que denotaría su importancia para los productores miembros de las organizaciones asociativas, mientras se observa una menor oferta de servicios financieros.

Gráfica 14. Porcentaje de servicios prestados por parte de las organizaciones asociativas agropecuarias



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Las tablas 4 y 5 presentan el porcentaje de acciones realizadas por las asociaciones que consideran que tienen una prioridad “Muy alta” o “Alta”. El análisis contempla seis acciones en particular. El alto de las barras representa el total de acciones que las asociaciones consideran prioritarias, discriminando según el grupo de interés. La tabla 4 presenta el tamaño de la asociación, medido en el número de asociados, y la tabla 5 presenta el porcentaje de

participación de las mujeres en el total de integrantes de la asociación.

Al analizar la asignación de prioridades según el tamaño de las organizaciones asociativas (Tabla 4), las acciones de diversificar la producción, tecnificar la producción y disminuir el uso improductivo de la tierra, presentan un comportamiento relativamente homogéneo y no se presentan diferencias estadísticamente

significativas entre los diferentes tamaños de las organizaciones asociativas al momento de la asignación de prioridades.

En la tabla 5 se observa que a medida que aumenta el porcentaje de participación de las mujeres en las organizaciones asociativas, se incrementa el nivel de prioridad que las orga-

nizaciones asociativas asignan a cada una de las 6 acciones. En el caso de la diversificación de la producción, las organizaciones asociativas con una participación de mujeres menor al 25% asignan prioridades altas en un 47,1%, mientras que las organizaciones asociativas con una participación femenina de más del 75%, asignan prioridades altas en un 77,1%.

Tabla 4. Nivel promedio de prioridad asignado como “Muy alto” o “Alto” a acciones realizadas por la asociación, según el tamaño de la asociación (número de integrantes)

Acciones realizadas por las asociaciones	Menor o igual a 10	Menor o igual a 25 y mayor a 10	Menor o igual a 50 y mayor a 25	Mayor a 50
Tecnificar la producción	53,5%	48,1%	55,2%	63,2%
Disminuir el uso improductivo de la tierra	56,6%	42,3%	48,0%	53,5%
Diversificar la producción	55,6%	51,9%	58,4%	63,2%
Aumentar el valor agregado de los productos	70,7%	51,9%	71,2%	77,2%
Acceder a nuevos mercados dentro del país	66,7%	55,8%	79,2%	80,7%
Asegurar un mínimo de venta de la producción	68,7%	55,8%	76,0%	79,8%

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Tabla 5. Nivel promedio de prioridad asignado como “Muy alto” o “Alto” a acciones realizadas por la asociación, según el porcentaje de participación de las mujeres en la asociación

Acciones realizadas por las asociaciones	Menos del 25%	Entre el 25% y el 50%	Entre el 5% y el 75%	Más del 75%
Disminuir el uso improductivo de la tierra	43,5%	48,0%	58,1%	57,8%
Tecnificar la producción	48,2%	51,4%	63,5%	66,3%
Diversificar la producción	47,1%	51,4%	63,5%	77,1%
Aumentar el valor agregado de los productos	64,7%	66,2%	73,0%	80,7%
Asegurar un mínimo de venta de la producción	64,7%	72,3%	73,0%	80,7%
Acceder a nuevos mercados dentro del país	68,2%	67,6%	75,7%	86,7%

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

La tabla 6 presenta la oferta de servicios prestados por parte de las organizaciones asociativas para sus miembros. Se presenta el análisis según el tamaño de la asociación, medido con el número de miembros, y se observa que en aquellas organizaciones asociativas con 10 miembros o menos (las de menor tamaño) se prestan menos servicios. Se realizó una prueba de diferencia de

medias con el fin de verificar si esta percepción sobre la oferta de servicios prestados es efectivamente menor en organizaciones asociativas pequeñas (la cual comprobó la diferencia); donde podrían enfrentar mayores problemáticas para prestar servicios como asistencia técnica, diseño y formulación de proyectos agropecuarios, y a comercialización y mercadeo.

Tabla 6. Porcentaje de servicios prestados por parte de las organizaciones asociativas agropecuarias, según tamaño de la asociación (número de integrantes)

Servicios prestados por parte de las organizaciones asociativas agropecuarias	Menor o igual a 10	Menor o igual a 25 y mayor a 10	Menor o igual a 50 y mayor a 25	Mayor a 50
Programas de ahorro	21,2%	24,0%	27,2%	17,2%
Capacitación en buenas prácticas agropecuarias (BPA)	36,5%	69,6%	72,8%	67,7%
Créditos rotativos	7,7%	12,8%	14,0%	17,2%
Programas de formación e innovación	36,5%	41,6%	43,9%	50,5%
Préstamo de maquinaria y equipo	9,6%	15,2%	21,9%	16,2%
Asistencia técnica	30,8%	39,2%	53,5%	48,5%
Diseño y formulación de proyectos agro	34,6%	40,8%	37,7%	38,4%
Comercialización y mercadeo	28,8%	52,8%	44,7%	45,5%

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Ventas

En materia de ventas, las organizaciones asociativas encuestadas presentan una interacción mayor con familiares, luego plazas de mercado y empresas; mientras que, le venden en menor proporción a entidades estatales. Por lo tanto, se observa que existe una red de apoyo entre sus familiares, en gran medida por la confianza del pago y la cercanía que se puede presentar.

Por su parte, se deben mejorar los apoyos para la implementación de nuevos canales de ventas, como el comercio electrónico a partir de páginas web y redes sociales, así como la logística para promoción fuera de sus territorios. Lo que generaría un mayor alcance y una oportunidad para ampliar la capacidad productiva a través de mayores ingresos.

“Existe una red de apoyo entre sus familiares, en gran medida por la confianza del pago y la cercanía que se puede presentar.”

Gráfica 15. Venta de los productos de las organizaciones asociativas



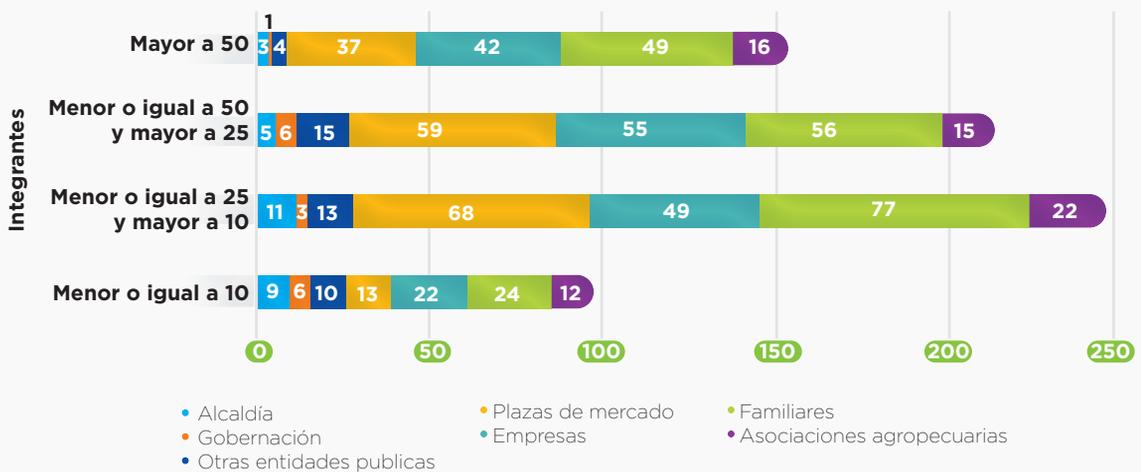
Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Al revisar el comportamiento según el tamaño de las asociaciones, se encuentra que los reportes de ventas a entidades se concentran en organizaciones asociativas medianas, es decir en las categorías mayor a 10 a 25 integrantes y mayor a 25 a 50 integrantes. Esto se puede explicar a partir de la concentración de un mayor número de organizaciones asociativas en dichas categorías, ahora bien, respecto a las principales

ventas se realizan a familia, plazas de mercado y empresas.

Por otra parte, se puede aproximar la interacción con otras organizaciones asociativas a través de la venta de sus productos, las cuales en promedio se relacionan con 17 asociaciones, además, el grupo que contiene 10 a 25 integrantes vende en mayor cantidad a sus pares, mientras que las más pequeñas conservan menor proporción.

Gráfica 16. Venta de los productos de las organizaciones asociativas por grupos



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Prácticas de la asociación

Inventarios y contabilidad

La Tabla 7 presenta el análisis a la gestión administrativa, medida para efectos de este estudio como el uso de herramientas para llevar la contabilidad y los inventarios. A través de este se puede observar que el 66% de las asociaciones lleva el registro de inventarios y contabilidad; por otra parte, el 10,6% no

cuenta con ninguna de las dos alternativas, de esta forma, se advierte posiblemente de menor desarrollo y capacidad de la asociación.

Ahora, la gestión de inventarios tiene una menor práctica al interior de las organizaciones asociativas, frente a la contabilidad, esto podría deberse a la tecnificación, tamaño de la asociación o actividad económica que desempeña.

Tabla 7. Prácticas de las organizaciones asociativas

		Inventarios	
		Cuenta	No cuenta
Contabilidad	Cuenta	66,02%	20,24%
	No cuenta	3,13%	10,60%

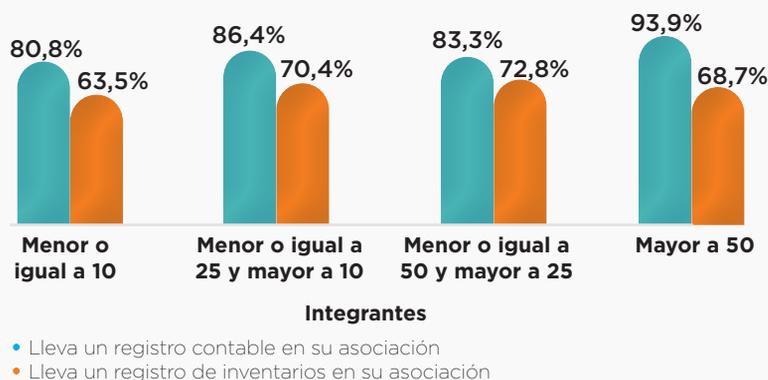
Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia

Al revisar el comportamiento según el tamaño de la asociación, se encuentra que las categorías que corresponden a organizaciones asociativas medianas, es decir, entre 10 a 25 y 25 a 50 integrantes tienen una mayor constancia en su seguimiento a prácticas contables y de inventarios, mientras que en

asociaciones con menos de 10 integrantes se presenta el menor seguimiento.

A nivel regional, se puede resaltar que, del total de asociaciones que llevan registros contables e inventarios, el 29,6% se encuentran en la región centro y el 18,7% en la región pacífico.

Gráfica 17. Prácticas de las organizaciones asociativas por grupos



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de Encuesta a Asociaciones Agropecuarias en Colombia



6. Discusión y recomendaciones de política

La asociatividad constituye una herramienta eficaz en la que la colaboración y las formas de participación vinculantes son fundamentales para impulsar aquellas personas o grupos que no cuentan con los recursos o el capital social suficiente para lograr sus objetivos de manera individual. En otras palabras, **la asociatividad tiene el potencial necesario para generar una agroindustria eficiente y próspera, a partir de las aglomeraciones productivas que existen en las diversas regiones del país.**

El 36,6% de las asociaciones son integradas por familiares o vecinos, lo que da cuenta de la prioridad de las relaciones de confianza preexistentes a la hora de tomar la decisión de asociarse. Asimismo, el 34,7% de las asociaciones manifestó que el origen de su organización fue la identificación de una problemática o característica común con personas más allá de su círculo cercano de relacionamiento.

El mercado al cual mayormente acuden estas organizaciones, independientemente de su tamaño, son los familiares de los asociados, lo que puede interpretarse como producción para la seguridad alimentaria. Adicionalmente, las plazas de mercado son el segundo cliente reportado por las organizaciones asociativas encuestadas, lo que refleja la importancia de los circuitos cortos de comercialización en su gestión de ventas.

La principal oferta de servicios de las asociaciones está relacionada con la implementación de buenas prácticas agropecuarias, lo que permite inferir que ya cuentan con una base importante de conocimientos relacionados con la producción. En contraste, los aspectos relacionados con la comercialización

se constituyen en la necesidad que prioritariamente manifiestan estas organizaciones para fortalecer su portafolio de servicios, lo que implica que es en la apertura de mercados en donde el apoyo institucional debe centrarse para favorecer la sostenibilidad y el crecimiento de estas organizaciones.

La perspectiva de desarrollo de la agroindustria a partir de la asociatividad debe impulsarse desde una política integral de desarrollo rural, que vincule aspectos como la asistencia integral de capacidades organizativas y de técnicas de comercialización y diversificación de la producción agropecuaria. En este sentido, es importante reconocer que el grupo de organizaciones asociativas con más de 10 años de haber sido constituidas es el que agrupa a la mayor proporción de unidades, sin embargo, sus prioridades y necesidades coinciden en buena medida con las de asociaciones de menor tiempo de constitución. Este hallazgo da señales de que la asociatividad, pese a que permite la superación de algunas barreras por medio del trabajo cooperativo, también requiere del acompañamiento de la política pública para que se cierren las brechas estructurales de los territorios de manera que el potencial de la asociatividad para el desarrollo pueda ser aprovechado.

Con base en la literatura sobre asociatividad y en la información recolectada a través de las estrategias cuantitativas y cualitativas implementadas en esta investigación, se evidencia que la asociatividad es un mecanismo de empoderamiento de comunidades vulnerables como los jóvenes, las mujeres o las poblaciones víctimas del conflicto armado. Por lo tanto, es importante fortalecer el apoyo que reciben aquellas organizaciones que

cuentan con un fin económico o social para mejorar las condiciones de vida de estas personas. En este sentido, programas de capacitación en liderazgo, resolución de conflictos y trabajo en equipo, así como conocimientos técnicos agropecuarios, y habilidades financieras son una alternativa viable para alcanzar dicho objetivo.

Por otra parte, la fuerte concentración de organizaciones asociativas en ciertas regiones del país (tal y como se muestra en las secciones 4 y 5), es un indicio de la necesidad de fomentar los procesos de cooperación en aquellas regiones con menor densidad de asociaciones. Para este fin es importante considerar los posibles aspectos culturales que puedan desincentivar a los productores de formar los vínculos de confianza necesarios para que surja la asociatividad con los campesinos de su entorno. Adicionalmente, se debe tener en cuenta que las regiones con el menor número de asociaciones registradas son departamentos apartados o con redes de comercialización limitadas, que tienen un potencial de integración, pero donde se debe propender por conectar a los productores para que, por medio del trabajo conjunto, se fortalezcan sus capacidades. No obstante, es posible que estas regiones concentren procesos de cooperación que no están formalmente constituidos, y que afrontan barreras diferenciadas en las que se debería profundizar en futuras investigaciones.

Adicionalmente, se requieren acciones que mejoren la gestión financiera y administrativa de las organizaciones asociativas de manera que, en conjunto con la creación de instrumentos de financiación que reconozcan las características de estos productores, se

constituyan como fuentes de apalancamiento económico, y sean un factor decisivo del éxito de una estrategia orientada a promover la asociatividad en Colombia.

Ahora bien, en cuanto a la tecnificación, tanto la encuesta, como la estrategia cualitativa señalan que existe una fuerte necesidad de profundizar en el acompañamiento de expertos o profesionales en el proceso de producción, por lo que se deben fortalecer los programas de extensionismo que promueven la tecnificación agropecuaria. El desarrollo y el fortalecimiento agroindustrial en Colombia necesita de una política para la ruralidad que promueva la capacitación técnica de productores agropecuarios y del campesinado, aprovechando a su vez los saberes y conocimientos que ya existen en las regiones, y profundizando en aspectos como la alfabetización digital y aprestamiento logístico, como herramientas para fortalecer los procesos de producción y comercialización en el campo.

En este sentido, el impulso a las iniciativas clúster agroindustriales puede configurarlas como mecanismos que fomenten la integración de un mayor número de productores agrícolas por medio de la especialización productiva de las regiones, lo que a su vez permite el fortalecimiento de las capacidades productivas y el fomento de la innovación para que su actividad sea más beneficiosa para ellos, para sus familias y para sus regiones.

En general, la política pública que propenda por la sostenibilidad, desarrollo y crecimiento de las organizaciones asociativas agropecuarias en Colombia requiere de acciones concretas que fomenten la interlocución de los productores con los actores involucrados

en la política con el objetivo de visibilizar su aporte al desarrollo rural integral e identificar, de manera oportuna y pertinente, cuales son sus necesidades más inmediatas y cuál es el apoyo que requieren con el objetivo de satisfacerlas y de esta manera mejorar sus condiciones productivas y su calidad de vida.

En este sentido, las Cámaras de Comercio han incrementado paulatinamente su oferta dirigida al fortalecimiento de las organizaciones asociativas, gracias a la riqueza de la información obtenida con la interlocución que el Registro de Entidades sin Ánimo de Lucro les permite, generando programas adecuados a las necesidades y expectativas de estas figuras asociativas, cimentando una base productiva más sólida en la ruralidad.

Finalmente, es preciso extender este tipo de investigaciones a productores no asociados para conocer el por qué no tienen incentivos de asociarse, así como a las organizaciones asociativas no inscritas en el registro de ESALES y brindar una comparación con las asociaciones formales, para aportar información relevante a la política pública que propenda por el cierre de brechas en el campo.

Los resultados de este estudio ratifican una vez más la importancia de la confianza como base de la asociatividad, elemento fundamental a tener en cuenta en cualquier política de fomento de este mecanismo para

el desarrollo económico y social en el campo. Si bien, tradicionalmente se han desarrollado acciones que buscan fomentar organizaciones asociativas alrededor de temáticas comunes con énfasis en competencias técnicas y productivas, es necesario también profundizar esfuerzos en generar y fortalecer acuerdos de gobernanza que se configuren en relaciones de largo plazo.

Así mismo, teniendo en cuenta el importante capital social que la actual base de organizaciones asociativas del país constituye, es claro que deben desarrollarse mayores esfuerzos de articulación público-privada, enfocados en mejorar las condiciones para la comercialización de los productos agropecuarios, no solo en lo relativo a mercados regionales y nacionales, sino también a incrementar la participación de las organizaciones asociativas en el mercado de exportación.

En este sentido, es pertinente la confluencia de múltiples esfuerzos relacionados con el mejoramiento de las condiciones de contexto para la competitividad de la ruralidad colombiana, es decir, mejores vías, acceso a servicios básicos, productivos y sociales, entre otros, así como acompañamiento especializado para el cumplimiento de los requisitos propios de mercados más sofisticados, entre los que se cuentan las certificaciones de calidad, los trámites documentales y la logística especializada.



Referencias

- Agencia de Desarrollo Rural. (2020). *Metodología Integral de Asociatividad*.
- Araujo, G., Moreno, Y. M., Figueroa, K., & Barron, E. A. (2021). Asociatividad optima en las zonas rurales del Ecuador Utilizando Teoría de Juegos. *Revista Mexicana de Ciencias agrícolas*.
- Caceres, L. S., Claudia Esmeralda Pardo, & Torres, A. M. (2013). La asociatividad y las cadenas productivas: una alternativa de desarrollo para el municipio de Yopal, Casanare. *Cooperativismo y Desarrollo*.
- Calderon, P. H., Cardona, M. L., & Acevedo, M. C. (2019). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Corceaga, Pereira . *Estudios Sociedade e Agricultura*.
- Camac, G., Garcia, E., Quispe, D., Giraldez, W. R., & Ramos, W. V. (s.f).
- Carbajal, L. M., Tovar, L. A., & Zimmerman, H. F. (2017). Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las MiPymes agroindustriales. *Contaduría y Administración*.
- Clark, T. M., Cisneros, L. J., & Meza, J. (2017). Experiencia de asociatividad en Ecuador: caso Apovinces. *Sotavento M.B.A*.
- *Constitución Política de Colombia*. (1991).
- Debela, M., Beyene, F., Alemu, D., Lemma, T., & Seyoum, A. (2022). The Effect of social networks on smallholder farmers decision to join farmerbase seed producer cooperatives (FBSc):the case of hararghe, oromia, ethiopia. *MDPI*.
- Decreto 1480 DE 1989. Por el cual se determinan la naturaleza, características, constitución, regímenes internos, de responsabilidad y sanciones, y se dictan medidas para el fomento de las Asociaciones Mutualistas. 7 de julio de 1989.
- Decreto 2716 DE 1994. por el cual se reglamenta el parágrafo 1 del artículo 30 del Decreto 1279 de 1994. 14 de diciembre de 1996.

- Ministerio de Educación Nacional. (2022) Bases consolidadas: Estudiantes Graduados 2021. Recuperado de: <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Bases-consolidadas/>
- Newbery, R., Sauer, J., Gorton, M., Phillipson, J., & Atterton, J. (2013). Determinants of the performance of business associations in rural settlements in the United Kingdom: an analysis of members satisfaction and willingness to pay for association survival. *Environment and Planning*.
- Perea, A. F. (2014). Asociatividad para mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. *Anales Científicos*.
- Portela, M., & Neira, I. (2012). El papel del capital social en la ayuda al desarrollo: un primer análisis para la OCDE. *Revista de Economía Mundial*.
- Rodríguez, H., & Ramírez, C. J. (2016). Análisis de la sostenibilidad de los procesos de fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Asomora . *Revista de Ciencias Agrícolas*.
- Rosales, R. (1997). La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las Pymes. *Cambios Estratégicos en las políticas Industriales*.
- Serrano, A., Martínez, M., Tiuzo, S., & Pineda, D. (2021). Representaciones sociales de la asociatividad para productores hortícolas en Colombia . *Revista de Ciencias Sociales*.
- Szmulewicz, P., Gutierrez, C., & Winkler, K. (2012). Asociatividad y Agroturismo, evaluación de las habilidades asociativas en redes de Agroturismo del sur de Chile . *Estudios y Perspectivas en turismo* .
- Vargas, A., Fajardo, C., Romero, Y., & Nieves, K. (2019). La asociatividad para articular cadenas productivas en Colombia. *Cooperativismo y Desarrollo*.

Anexos

1.

Tabla 8 Encuesta prueba piloto

Sección 1. Características de la asociación		
1	¿Cuántos integrantes tiene su asociación?	Abierta
2	¿Cuántos de estos integrantes son mujeres?	Abierta
3	Cuántos de estos integrantes son menores de 35 años	Abierta
4	¿Cuántos de estos integrantes pertenecen a un grupo étnico: Negros/as, afrodescendientes, o afrocolombianos/as, indígenas u otros?	Abierta
5	En su asociación, ¿Cuántas personas están a cargo de la toma de decisiones de producción?	Abierta
6	En su asociación, ¿Cuántas personas están a cargo de la toma de decisiones de comercialización?	Abierta
7	¿Cuántas familias impacta el trabajo de la asociación?	Abierta
8	¿Cuántos voceros o líderes existen en su organización?	Abierta
9	¿Cuántos de estos voceros o líderes son mujeres?	Abierta
10	¿Cuántos de estos voceros o líderes son menores de 35 años?	Abierta
11	¿Cuántos de estos voceros o líderes pertenecen a un grupo étnico: Negros/as, afrodescendientes, o afrocolombianos/as, indígenas u otros?	Abierta
12	¿En qué municipios hace presencia la asociación?	Abierta
13	De acuerdo con su actividad económica describa brevemente a qué se dedica su asociación	Abierta
14	¿Cómo está conformada principalmente la asociación?	Familia
		Amigos
		Vecinos
		Otros
Sección 2. Perspectiva de la asociación		
15	De 1 a 5, ¿qué tanta prioridad les da a las siguientes acciones que afronta la asociación? Siendo 1 prioridad muy baja y 5 prioridad muy alta.	Tecnificar la producción
		Disminuir el uso improductivo de la tierra
		Acceder a mecanismos de financiación formales
		Diversificar la producción
		Iniciar a exportar
		Disminuir la cantidad de intermediarios (transportadores, comercializadores, proveedores, etc.)
		Negociación conjunta con intermediarios

15		Aumentar el valor agregado de los productos
		Acceder a mayor apoyo gubernamental
		Acceder a nuevos mercados dentro del país
		Incrementar la capacitación de los asociados
		Participar en eventos de cooperación
		Incrementar el número de asociados
		Fortalecer la confianza dentro de la asociación
		Asegurar un mínimo de venta de la producción
		Otros, ¿cuáles? (piloto)
16	La asociación ¿qué servicios les brinda a sus integrantes?	Programas de ahorro
		Capacitación en buenas prácticas agropecuarias (BPA)
		Créditos rotativos
		Programas de formación e innovación
		Préstamo de maquinaria y equipo
		Asistencia técnica
		Diseño y formulación de proyectos agropecuarios
17	¿su asociación ha cooperado con otras asociaciones?	Comercialización y mercadeo
		Si Pasar a p.18 No
18	¿En cuál de los siguientes aspectos se dio esta cooperación?	Transporte
		Comercialización
		Uso de la tierra
		Uso de maquinaria y equipo
		Financiamiento
		Mano de obra
		Compra de insumos: herbicidas, semillas, fertilizantes, pesticidas
		Otros, ¿cuáles? (piloto)

Sección 3. Prácticas de la asociación

19	Lleva un registro contable en su asociación	Si	No
20	Lleva un registro de inventarios en su asociación	Si	No
21	¿Cuáles son sus principales productos de comercialización?	Abierta	
22	Genera algún proceso de transformación a su producto que le brinda valor agregado	Si	No
23	¿Cuáles?	Abierta	

24	¿Ha recibido apoyo de alguna de las siguientes entidades?	Cámaras de comercio		
		Alcaldía		
		Gobernación		
		Fundaciones		
		Otras asociaciones		
		Otras entidades privadas		
		Otras entidades publicas		
25	¿Con que periodicidad hace sus ventas?	Ventas permanentes		
		Ventas ocasionales por temporada		
26	Le vende a alguna de las siguientes entidades	Alcaldía		
		Gobernación		
		Otras entidades publicas		
		¿cuál?		
Tipo de identificación				
Número de identificación				
Cuántos años cumplidos tiene				
Se identifica como:	Mujer	Hombre	Prefiero no responder	
De acuerdo con su cultura o pueblo, usted se reconoce como:	Indígena	Negro/a, afrodescendiente, o afrocolombiano/a	Otro grupo étnico	Ninguno de los anteriores

2.

Tabla 9. Encuesta final para asociaciones agropecuarias

Sección 1. Características de la asociación		
1	¿Cómo se fundó la asociación?	Abierta
2	¿hace cuantos años se fundó la asociación?	Abierta
3	¿Cuántos integrantes tiene su asociación?	Abierta
4	¿Cuántos de estos integrantes son mujeres?	Abierta
5	Cuántos de estos integrantes son menores de 35 años	Abierta
6	¿Cuántos de estos integrantes pertenecen a un grupo étnico: Negros/as, afrodescendientes, o afrocolombianos/as, indígenas?	Abierta
7	¿Cuántos de estos integrantes pertenecen a uno de los siguientes grupos: víctimas del conflicto o personas en situación de discapacidad?	Abierta
8	En su asociación, ¿Cuántas personas están a cargo de la toma de decisiones de producción?	Abierta
9	En su asociación, ¿Cuántas personas están a cargo de la toma de decisiones de comercialización?	Abierta
10	¿Cuántas familias impacta el trabajo de la asociación?	Abierta
11	¿Cuántos voceros o líderes existen en su organización?	Abierta
12	¿Cuántos de estos voceros o líderes son mujeres?	Abierta
13	¿Cuántos de estos voceros o líderes son menores de 35 años?	Abierta
14	¿Cuántos de estos voceros o líderes pertenecen a un grupo étnico: Negros/as, afrodescendientes, o afrocolombianos/as, indígenas u otros?	Abierta
15	¿hace cuantos años se fundó la asociación?	Abierta
16	¿con cuántos profesionales en ciencias agropecuarias cuenta su asociación?	Abierta
17	¿En qué municipios hace presencia la asociación?	Abierta
18	De acuerdo con su actividad económica describa brevemente a qué se dedica su asociación	Abierta
19	¿Cómo está conformada principalmente la asociación?	Familia
		Amigos
		Vecinos
		Otros
Sección 2. Perspectiva de la asociación		
20	De 1 a 4, ¿qué tanta prioridad les da a las siguientes acciones que afronta la asociación? Siendo 1 prioridad muy baja y 5 prioridad muy alta.	Tecnificar la producción
		Disminuir el uso improductivo de la tierra
		Acceder a mecanismos de financiación formales
		Diversificar la producción

20		Iniciar a exportar		
		Disminuir la cantidad de intermediarios (transportadores, comercializadores, proveedores, etc.)		
		Negociación conjunta con intermediarios		
		Aumentar el valor agregado de los productos		
		Acceder a mayor apoyo gubernamental		
		Acceder a nuevos mercados dentro del país		
		Incrementar la capacitación de los asociados		
		Participar en eventos de cooperación		
		Incrementar el número de asociados		
		Fortalecer la confianza dentro de la asociación		
		Asegurar un mínimo de venta de la producción		
		Brindar asesoría jurídica		
		Otros, ¿cuáles?		
21	La asociación ¿qué servicios les brinda a sus integrantes?	Programas de ahorro	Si	No
		Capacitación en buenas prácticas agropecuarias (BPA)	Si	No
		Créditos rotativos	Si	No
		Programas de formación e innovación	Si	No
		Préstamo de maquinaria y equipo	Si	No
		Asistencia técnica	Si	No
		Diseño y formulación de proyectos agropecuarios	Si	No
		Comercialización y mercadeo	Si	No
22	¿su asociación ha cooperado con otras asociaciones?		Si	No
Sección 3. Prácticas de la asociación				
23	Lleva un registro contable en su asociación		Si	No
24	Lleva un registro de inventarios en su asociación		Si	No
25	Describa brevemente que procesos lleva a cabo para transformar sus productos	Abierta		
26	Piensa expandir la tecnificación de su producción		Si	No
27	Describa brevemente, ¿Cuáles?	Abierta		

31	Le vende a alguna de las siguientes entidades	Alcaldía	Si	No
		Gobernación	Si	No
		Otras entidades publicas	Si	No
		Plazas de mercado	Si	No
		Empresas	Si	No
		Familiares	Si	No
		Asociaciones agropecuarias	Si	No
		Otras ¿cuál?	Si	No
Cuántos años cumplidos tiene				
Sexo:	Mujer	Hombre		
De acuerdo con su cultura o pueblo, usted se reconoce como:	Indígena	Negro/a, afrodescendiente, o afrocolombiano/a	Otro grupo étnico	Ninguno de los anteriores

Asociatividad:

Mecanismo para la
transformación productiva
del sector agrícola
en Colombia



Confecámaras
Red de Cámaras de Comercio